366636
333 С кр
Д 79
63(09)
151
Lxxx.9/160
16028

ОПЫТЪ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

и

Юго-Восточной Россіи

въ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Д. Ив. Дубовицкаго.

Часть II.

Вредители сельскаго хозяйства Европейской Россіи, во главѣ борьбы съ которыми, согласно столѣтняго опыта Западной Европы, должны встать Земскія Учрежденія, съ организованными при нихъ Сельско-хозяйственными Обществами или Съѣздами.

Часть III.

Мѣры для поднятія сельскаго хозяйства въ Юго-Восточной Россіи.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-Литографія Н. Н. Молочникова.
1903.

5205-peg

333 Стр
Д 79
1948 г.

Оглавленіе.

I. Предисловіе 3
II. Средства для борьбы съ пожарами 12
III. Усовершенствованная система хозяйства 27
IV. Положеніе аренды земли въ Россіи и желѣзно-дорожные тарифы 70
V. Различіе государствъ Западной Европы отъ Россіи и въ чемъ оно заключается 83
Часть III. Мѣры для поднятія сельскаго хозяйства въ Юго-Восточной Россіи 91
Изслѣдованія одной изъ главныхъ причинъ паденія государствъ древняго міра. 93

2001 г.
5205-мд
Пензенская областная
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова
V
333С
Д79

ОПЫТЪ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

И

ЮГО-ВОСТОЧНОЙ РОССІИ

ВЪ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Д. Ив. Дубовицкаго.

Часть II.

Вредители сельскаго хозяйства Европейской Россіи, во главѣ борьбы съ которыми, согласно столѣтняго опыта Западной Европы, должны встать Земскія Учрежденія, съ организованными при нихъ Сельскохозяйственными Обществами или Съѣздами.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-Литографія Н. Н. Молочникова.
1903.

366636

Дозволено цензурою. Москва, 18 Февраля 1903 года.

I. Предисловіе.

Какъ я говорилъ выше, Сельскохозяйственныя Общества, какую-бы они не принимали форму и въ какихъ-бы отношеніяхъ они не находились къ правительству, въ сущности это есть техническія государственно-административныя учрежденія, изображающія собой сельскохозяйственное правительство страны, а потому цѣль открытія Сельскохозяйственнаго Общества при Земскихъ Управахъ можно формулировать слѣдующимъ образомъ:

1) Такъ какъ никто изъ землевладѣльцевъ еще не убѣжденъ въ пользѣ открываемаго общества, то врядъ-ли можно будетъ собрать нужныя средства на помѣщеніе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы, служащимъ и тому подобное. Постановленія общества были бы мало примѣнимы къ практикѣ, если при немъ не было бы открыто сельскохозяйственное бюро для соединенія спроса и предложенія сѣмянъ, земледѣльческихъ орудій и тому подобное. Бюро же требуетъ постояннаго помѣщенія и постояннаго завѣдованія, а это было бы слишкомъ крупный расходъ для дѣла, польза котораго хотя очевидна, но на практикѣ не признана. Тогда какъ открытіе бюро при земской управѣ избѣгается расходъ на постоянное помѣщеніе, а завѣдываніе бюро всегда можно поручить одному изъ членовъ земской управы, придавъ къ нему въ помощь, назначеннаго Министерствомъ Земледѣлія, секретаря съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ. Кромѣ того, управа, въ составъ которой въ большинствѣ входятъ сельскія хозяева уѣзда, будетъ самымъ лучшимъ представителемъ и выразителемъ желаній Сельскохозяйственнаго Общества, нежели какое-либо другое уѣздное учрежденіе, а потому я думаю, что цѣлесообразнѣе было бы

организовать таковое Общество при Земскихъ Учрежденіяхъ. Наконецъ, для земледѣльческихъ орудій и испытанія ихъ необходимо помѣщеніе, особенно при распространеніи ихъ между крестьянами. Это помѣщеніе очень легко построить около зданія земства, тогда какъ наемъ отдѣльнаго помѣщенія встрѣтилъ бы въ уѣздномъ городѣ громадныя затрудненія.

2) Общество назначаетъ и смѣщаетъ инструкторовъ съ среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ при Волостныхъ Правленіяхъ, которымъ даетъ разныя порученія подъ наблюденіемъ своего ученаго секретаря, какъ напримѣръ: метеорологическія наблюденія, постановку опытовъ у своихъ членовъ и тому подобное.

3) Заботиться о распространеніи сельскохозяйственнаго знанія и умѣнія. Общество сельскаго хозяйства имѣетъ цѣлью выработать мѣстный опытъ по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, для изысканія наивыгоднѣйшихъ способовъ веденія хозяйства и устройства имѣнія; распространять элементарныя свѣдѣнія въ городѣ и уѣздѣ по сельскому хозяйству и лѣсоводству; сближать лицъ, занимающихся и интересующихся сельскимъ хозяйствомъ и лѣсоводствомъ; облегчать сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтеніе и ознакомленіе съ усовершенствованными орудіями, машинами, скотомъ и испытаніе ихъ пригодности для уѣзда и для города; изыскивать наивыгодный способъ веденія хозяйства у крестьянъ (при общественномъ владѣніи.) Для достиженія этихъ цѣлей, общество:

а) устраиваетъ собранія своихъ членовъ для обсужденія вопросовъ, относящихся до сельскаго хозяйства и для испытанія земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ;

б) распредѣляетъ между членами тѣ опыты, которыми долженъ быть рѣшенъ поднятый вопросъ, и этимъ путемъ вырабатываетъ наивыгоднѣйшій способъ веденія хозяйства въ уѣздѣ и мѣстный опытъ;

в) устраиваетъ выставки, публичныя чтенія и лекціи по сельскому хозяйству и лѣсоводству, приглашая для этого профессоровъ, ученыхъ и вообще спеціалистовъ;

г) представляетъ къ наградамъ и выдаетъ награды (медали, похвальные листы, преміи и проч.) за услуги по сельскому хозяйству;

д) устраиваетъ библіотеки;

е) производитъ обозрѣніе имѣнія своихъ членовъ для осмотра порученныхъ имъ опытовъ;

ж) образуетъ спеціальные отдѣлы или комитеты, а въ уѣздѣ открываетъ свои отдѣленія, агентуры и бюро.

4) Премеруетъ и описываетъ выдающіяся хозяйства, полезныя сельскому хозяйству уѣзда.

5) Способствуетъ улучшенію и развитію сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла.

6) Ведетъ черезъ своего секретаря метеорологическія наблюденія не только въ городѣ, но и съ помощью Волостныхъ Инструкторовъ и своихъ членовъ во всемъ уѣздѣ.

7) Организуетъ борьбу съ врагами сельскаго хозяйства, какъ-то: климатическими условіями, оврагами, песками, болотами, эпизоотіями и вообще со всѣми вредителями сельскохозяйственныхъ культуръ.

8) Содѣйствуетъ мѣрамъ къ уменьшенію пожаровъ, развитію производства и распространенію огнеупорныхъ матеріаловъ.

9) Способствуетъ и ходатайствуетъ о мѣрахъ къ охранѣ земельныхъ улучшеній, о регулированіи воднаго хозяйства и поощряетъ производство земельныхъ улучшеній, лѣсонасажденій, устройство водохранилищъ и водоснабженія.

10) Ходатайствуетъ о мѣрахъ къ охранѣ сельскохозяйственной собственности, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, т. е. представляютъ на благоусмотреніе правительства мѣры къ устраненію земельныхъ захватовъ, къ сокращенію порубокъ, конокрадства, воровства во фруктовыхъ садахъ, продуктовъ съ полей и огородовъ, порчи деревьевъ и вообще представляетъ на благоусмотреніе правительства всѣ необходимыя мѣры, которыя по ея мнѣнію будутъ полезны для развитія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. По представленію земскихъ управъ входятъ въ разсмотрѣніе способовъ облегченія обмѣна земельныхъ

участковъ для устраненія черезполосности и употребляютъ всѣ зависящія отъ нея способы для приведенія сторонъ къ миролюбивому соглашенію. Ходатайствуетъ объ усиленіи полиціи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ замѣтитъ особенно сильное неуваженіе сельскохозяйственной собственности.

11) Ходатайствуетъ о проведеніи желѣзныхъ дорогъ, объ открытіи, устройствѣ и содержаніи мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія.

12) Ходатайствуетъ о пересмотрѣ и дополненіи законодательствъ объ арендахъ въ видахъ созданія наилучшихъ мѣстныхъ условій для развитія сельскаго хозяйства.

13) Завѣдуетъ по порученію правительства мелкимъ кредитомъ въ уѣздѣ, осматриваетъ и оцѣняетъ черезъ Волостныхъ Инструкторовъ посѣвы, подъ которыя просятъ землевладѣльцы и крестьяне ссуды, а также взыскиваетъ ссуды съ неаккуратныхъ плательщиковъ.

14) Завѣдуетъ по порученію правительства мелліоративнымъ кредитамъ.

15) Покровительствуетъ и способствуетъ учрежденію при волостныхъ правленіяхъ сельскохозяйственнымъ союзамъ и артелей въ уѣздѣ.

16) Принимаетъ всѣ мѣры къ распространенію усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ, приборовъ, удобрительныхъ туковъ, улучшеннаго посадочнаго матеріала и содѣйствуетъ къ развитію производства этихъ предметовъ въ уѣздѣ.

17) Способствуетъ къ поднятію въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства въ уѣздѣ.

18) Способствуетъ распространенію и улучшенію спеціальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и воздѣлыванію промышленныхъ растеній.

19) Содѣйствуетъ развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность.

20) Такъ какъ правительство будетъ завѣдывать внутренней и экспортной торговлей сельскохозяйственными продуктами,

а также зернохранилищами. 20) Общество хлопководства [illegible] ретъ правительствомъ о мѣстныхъ нуждахъ и исполняетъ [illegible] ученія правительства по этой отрасли.

21) Ходатайствуетъ объ измѣненіи [illegible] рифовъ на перевозку сельскохозяйственныхъ произведеній.

22) Способствуетъ, по поручению правленія, [illegible] обмѣна продуктовъ между [illegible] сельскохозяйственными районами Россіи и поощряетъ [illegible] сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

23) Способствуетъ и беретъ на себя [illegible] посредственной торговли сельскохозяйственными [illegible] которыми [illegible] Обществомъ.

24) Ищетъ [illegible] сельскаго хозяйства.

25) Содѣйствуетъ [illegible] нію сбыта сырья, [illegible] сь наиболѣе совершенными [illegible] и т. подобное.

26) Способствуетъ [illegible] ченію сельскохозяйственныхъ [illegible] среднчества и устройства [illegible] ложеніе труда, нѣкоторыя [illegible] занію правительства, обученію [illegible] ныя работы организаціею [illegible] торогамъ и водянымъ путямъ, [illegible] этихъ рабочихъ врачебно-[illegible] ствуетъ сельскимъ хозяевамъ [illegible] щиковъ и управляющихъ и, [illegible] совѣстнаго отношенія, [illegible] гдѣ всякій даже изъ чужаго района, [illegible] о службѣ даннаго лица.

27) Способствуетъ и покровительствуетъ тѣмъ изъ [illegible] принимателей, которыя пожелаютъ устроить промышленныя [illegible] ведения на время свободное отъ сельскохозяйственныхъ работъ.

28) Выбираетъ представителей, какъ въ сельскохозяйственныя Съѣзды въ губернскомъ городѣ, такъ и въ Сельскохозяй-

ственный Съѣздъ района, которымъ назначаютъ деньги на проѣздъ по разстоянію и суточныя—по количеству дней пребытія на Съѣздѣ.

Уѣздное Сельскохозяйственное Общество состоитъ:

а) изъ почетныхъ членовъ, которые выбраны земскимъ Собраніемъ;

б) изъ дѣйствительныхъ членовъ, изъявившихъ желаніе поработать для сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ уѣздѣ и изъявившихъ тоже желаніе произвесть опыты въ своемъ имѣніи;

в) изъ недѣйствительныхъ членовъ, которые изъявили желаніе поработать для сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ уѣздѣ, но почему либо не имѣющихъ возможность согласиться на производство опытовъ въ своемъ имѣніи или неимѣющихъ земли.

Число членовъ неограничено.

Губернскій Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ имѣетъ цѣль выяснить нужды сельскаго хозяйства данной губерніи: выяснить недостатки, усмотренныя въ примѣненіи и въ проведеніи общаго плана сельскаго хозяйства, составленнаго спеціалистами для данной губерніи: распредѣленіе требованій сельскохозяйственныхъ продуктовъ между уѣздами, чтобы, по возможности, удалить конкуренцію, могущую понизить цѣну, и ревизовать постоянное бюро, которымъ будетъ завѣдывать секретарь Съѣзда съ высшимъ образованіемъ по назначенію Министерства Земледѣлія. Желательно, чтобы при бюро издавалась газета, гдѣ подробно изложены были бы всѣ опыты, произведенные въ уѣздахъ и печатались всѣ протоколы засѣданій Уѣздныхъ Сельскохозяйственныхъ Обществъ, и вообще помѣщалось бы все касающееся до сельскаго хозяйства губерніи или могущее быть ей полезнымъ. Губернскій Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ выбираетъ уполномоченныхъ въ Районный Съѣздъ, которымъ предоставляетъ для этого средства.

Районный Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ имѣетъ цѣль выяснить нужды сельскаго хозяйства даннаго района: составлять

и видоизмѣнять общій планъ сельскаго хозяйства даннаго района и распредѣлять требованія сельскохозяйственныхъ продуктовъ между губерніями, согласно указаній Министерства Земледѣлія, и вообще, хлопотать и быть представителемъ о нуждахъ даннаго района Министерству Земледѣлія. Согласно мнѣнія Перваго Областного Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ Юго-Восточной Россіи этотъ Съѣздъ присоединяется къ нынѣшнимъ районнымъ агрономическимъ пикетамъ, профессора которыхъ считаются непремѣнными членами этихъ Съѣздовъ, а весь составъ профессоровъ въ общемъ Собраніи составляетъ и формулируетъ тѣ вопросы, которые должны разсматриваться Районными Съѣздами. Желательно было бы, чтобы при помощи агрономическихъ пикетовъ велись бы научно-практическія сельскохозяйственныя изслѣдованія, и чтобы профессора по всѣмъ ученымъ вопросамъ въ общедоступной формѣ вопросы, касающіеся сельскаго хозяйства, проводимыя ими на опытныхъ поляхъ другихъ государствъ.

Средства для такого Областного Общества:

1) *Краткосрочный кредитъ.* Правительству для спасенія будущаго урожая придется выпустить кредитки не такими эфирическихъ рублей, но во время они будутъ сосредоточиваться въ рукахъ правительства, то, слѣдовательно, ихъ можно будетъ выдавать подъ залогъ зимнихъ и весенней подъ яровые посѣвы. При среднемъ урожаѣ десятина ржи даетъ 50 пуд. по 40 коп.=20 руб., а яровая овса 60 пуд. по 30 коп.=18 руб. А всего три поля даютъ 38 руб., т. е. 450 полъ всякую десятину, смотря по весенѣ, можно выдать 12 р. въ среднемъ). Въ Россіи удобной земли 400 милліоновъ десятинъ, а потому кредитокъ для краткосрочнаго кредита можно выпустить около 5 милліардовъ, которые потомъ можно собрать хлѣбомъ. Осмотръ на мѣстѣ можетъ быть произведенъ Земской Управой черезъ Волостныхъ Инструкторовъ, а разрѣшеніе ссуды можетъ быть произведена по докладу Секретаря Общества, примѣняясь къ инструкціямъ правительства.

2) *Мелiоративный кредитъ.* Правительство для выдачи мелiоративнаго кредита можетъ сдѣлать внутренній заемъ, такъ какъ этотъ видъ ссуды будетъ приносить извѣстный процентъ.

3) Изъ доходовъ бюро.

4) Изъ доходовъ отъ сельскохозяйственныхъ предпріятій общества по устройству выставокъ, лекцій и тому подобное.

5) Изъ пожертвованій членовъ Общества и вспомоществованій правительства [illegible] на содержаніе, обученіе и тому подобное.

6) Изъ случайныхъ поступленій и вспомоществованій Казанскаго Земскаго Собранія.

Денежныя средства употребляются:

1) на [illegible] краткосрочный кредитъ;

2) на мелiорацiонный кредитъ;

3) на устройство сельскохозяйственныхъ библiотекъ при школахъ, въ волостяхъ и въ уѣздныхъ городахъ и на устройство музея, выставокъ и тому подобное.

4) на расходы по предпринимаемымъ обществомъ опытовъ, метеорологическихъ наблюденій и тому подобное.

5) на текущіе расходы.

Разница дѣятельности правительства отъ дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, я не хочу этимъ сказать, что правительство оставило бы общество безъ своего руководства, но я хочу сказать, что дѣятельность правительства самостоятельная отъ дѣятельности обществъ (подъ руководствомъ правительства) должны рѣзко различаться. Въ первой части, мнѣ кажется, я показалъ и выяснилъ насколько необходимо правительству измѣнить свое отношеніе къ сельскому хозяйству. Теперь-же, во второй части я постараюсь указать и выяснить ту сферу дѣятельности по сельскому хозяйству, которая слишкомъ мелочна для дѣятельности правительства, но настолько однако существенна, что поневолѣ обращаетъ на себя вниманіе и ее тѣмъ болѣе необходимо предоставить обществу, что она носитъ мѣстный характеръ, а иногда нужда одного уѣзда настолько различается отъ нуждъ другихъ уѣздовъ одной гу-

берніи, что для правительства было бы въ высшей степени трудно разобраться въ нихъ и цѣлесообразно направить дѣятельность техническихъ государственно-административныхъ учрежденій, а потому я раздѣлилъ всю дѣятельность по подъему сельскаго хозяйства въ Россіи на двѣ части.

I-ая часть—врачеваніе сельскаго хозяйства Европейской Россіи, во главѣ борьбы съ которыми, согласно новѣйшимъ опытамъ иностранныхъ государствъ, должно встать правительство.

II-ая часть—врачеваніе сельскаго хозяйства Европейской Россіи, во главѣ борьбы съ которыми, согласно новѣйшаго опыта Западной Европы, должны встать Земскія Управленія съ организованными при нихъ Сельскохозяйственными Обществами или Союзами.

II. Средства для борьбы съ пожарами.

Говоря о сельскомъ хозяйствѣ и разсматривая его нужды, какъ-то странно слышать разговоръ о пожарахъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя предлагаются для борьбы съ ними; но кто хотя разъ горѣлъ, тотъ совершенно ясно поиметъ, что одна изъ причинъ бѣдственнаго положенія сельскаго хозяйства у насъ въ деревнѣ—это пожары, которые уничтожаютъ не только имущество, завезенное и скопленное годами, но тоже и средство для продолженія веденія сельскаго хозяйства, а потому, глядя на пожаръ съ точки зрѣнія земледѣлія, можно такъ формулировать послѣствія пожара: *сельскій хозяинъ лишается необходимаго оборотнаго капитала*. Теперь, когда ведется первобытное хозяйство, то, какъ мы видимъ на практикѣ, такая потеря, хотя разорительна, однако поправима, потому что всѣ экстенсивныя системы отличаются не большой затратой на оборотный капиталъ, но совсѣмъ другое дѣло будетъ съ введеніемъ болѣе интенсивнаго хозяйства и вообще для составленія оборотнаго капитала: тогда такая потеря его можно приравнять лишенію возможности продолжать сельское хозяйство или, для наглядности, можно приравнять къ потерѣ солдатомъ орудія обороны во время сраженія. Въ предыдущихъ статьяхъ я говорилъ о введеніи болѣе интенсивнаго хозяйства, какъ объ единственно-возможномъ способѣ для выхода изъ бѣдственнаго положенія, а теперь я постараюсь обратить вниманіе читателей на то, что введеніе болѣе интензивнаго хозяйства требуетъ нѣкоторой обстановки, которой лишенъ въ Россіи сельскій хозяинъ. Если предположимъ, что сельскій хозяинъ обзавелся съ помощью правительства всѣмъ необходимымъ для веденія болѣе интензивнаго хозяйства и вдругъ пожаръ уничтожилъ все. Что же тогда получится?!... Сельскій хозяинъ опять очутится въ положеніи дикаря съ дубиной, которому угрожаетъ врагъ вооруженный скорострѣльнымъ оружіемъ, но такъ какъ правительство выдастъ ссуду на обзаводъ не безъ процентовъ, то въ итогѣ получается положеніе сельскаго хозяина самое безот-

ральное... Однако, скажутъ мнѣ, для чего-же страхованіе?!... Я по горькому опыту знаю, что всего незастрахуешь, напримѣръ, возьмемъ хотя посильное платье крестьянина всего семьи, которое постоянно рвется, но которое, однако,—необходимый инвентарь для земледѣлія: отъ него зависитъ въ нашемъ суровомъ климатѣ возможность трудиться и зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, не говоря о здоровьѣ. Я зналъ одну семью, состоящую изъ отца и пяти сыновей, которые послѣ полученія страховки имѣли возможность справить только одинъ полушубокъ, а потому впродолженіи зимы заложили такъ сильно, что, поступивъ въ работники весною и лѣтомъ, получили возможность только расплатиться съ долгами и заложить себѣ по полушубку. А какое страховое общество возьметъ на страхъ посильное платье крестьянина?!... Такого у насъ нѣтъ въ Россіи. Кромѣ того, у насъ въ страховомъ дѣлѣ недостаетъ особенный взглядъ, который выразился въ томъ, что земство беретъ на страхъ только въ двухъ-трехъ случаяхъ оптомъ и при этомъ платитъ очень дешево, однако все-таки за крестьянами числится около 2 милл. рублей недоимки на удѣлъ, которые очень краснорѣчиво показываютъ, что такой даже уменьшенный налогъ неносилемъ для населенія. При этомъ нужно припомнить, что при интензивномъ хозяйствѣ, согласно „Настольной книги для русскихъ сельскихъ хозяевъ", составленной профессорами Болотовскимъ, Спибутомъ, Черноятовымъ и Фортуновымъ „денежная сумма, которою долженъ располагать арендаторъ, превышаетъ отъ 7 до 9 разъ величину арендной годовой платы; слѣдовательно, если послѣдняя=1000 руб., то арендаторъ долженъ имѣть для оборотнаго капитала отъ 7000 до 9000 руб.", и при этомъ они прибавляютъ, что „при краткосрочной арендѣ эта сумма должна быть еще болѣе". Понятно, мнѣ кажется, что заведя разговоръ о введеніи болѣе интензивнаго хозяйства и взглянувъ на крестьянина, какъ на будущаго кратко-срочнаго арендатора близъ лежащихъ земель, но невольно поднимается вопросъ о возможности осуществить это на дѣлѣ, а въ это время, однимъ изъ выдающихся препятствій къ этому являют-

ся, все усиливающіяся пожары, убытки отъ которыхъ по исчисленіямъ профессора П. А. Каблукова въ 1885 году были свыше 100 милл. рублей. Слѣдовательно, вопросъ о пожарахъ для сельскаго хозяйства не вопросъ, который можно считать однимъ изъ второстепенныхъ, а на столько серьезный, что отъ него зависитъ возможность правительства придти на помощь сельскому хозяйству, такъ какъ, насколько намъ извѣстно, правительство не располагаетъ средствами, чтобы давать ссуды безъ процентовъ.

Для выясненія средствъ къ борьбѣ съ этимъ бѣдствіемъ, разберемъ, во 1-хъ, причины, отъ которыхъ происходятъ пожары и, во 2-хъ, причины, отъ которыхъ они распространяются и превращаются иногда въ сплошное выгораніе цѣлой деревни или села.

Причины, отъ которыхъ происходятъ въ деревняхъ пожары, слѣдующія:

1) Несчастные случаи, защита отъ которыхъ пока не отыскана, а потому съ ними придется бороться, защищая близъ живущихъ сосѣдей, что и будетъ разсмотрѣно при обзорѣ средствъ для борьбы съ распространеніемъ пожара въ деревнѣ.

2) *Не умѣніе сложить, какъ слѣдуетъ, печь и безсознательное отношеніе къ этому дѣлу.* Такъ какъ у насъ въ Пензенской губерніи болѣе 30% безлошадныхъ, то, можно навѣрное сказать, что если заглянуть въ избы къ одной трети крестьянъ, то увидишь, что печь построена слѣдующимъ образомъ: прямо на землю ставится деревянный срубъ въ углу избы, потомъ на него настилаются доски или горбыли, потомъ кладется рядъ кирпичей, потомъ окраины печи обкладываются еще рядомъ кирпичей и на немъ складывается сводъ печи, потомъ двѣ стороны, которыя выходятъ въ избу, выкладываются кирпичемъ и все это засыпается землею и, наконецъ, все скрывается настиломъ кирпича. Получается въ итогѣ, что въ печи двѣ стороны кирпичныя и двѣ—деревянныя. Принимая во вниманіе, что я впродолженіе двадцати слишкомъ лѣтъ, живя на одномъ мѣстѣ, не видалъ ни одного деревенскаго печника, ко-

торый хорошо мѣсилъ бы глину и принимая во вниманіе, что я въ деревнѣ еще ни разу не видалъ хорошо сдѣланнаго кирпича, то можно навѣрное сказать, что свовъ и задняя сторона свода, которая всегда у крестьянъ приходится къ деревянной стѣнѣ печи, очень часто даютъ трещины, а потому не удивительны и частые пожары у болѣе бѣднаго населенія. Это тѣмъ строятъ большею частью русскія печи, а трубки и отдушки строятъ, кладя кирпичъ на ребро (на ребрикъ), а не разбивая его отъ стѣнъ или разбивая отъ стѣны на 3 вершка, изъ виду экономіи кирпича, что нельзя считать безопаснымъ отъ пожара, принимая во вниманіе сильный накалъ печи, описанной на ребрахъ.

3) *Поджоги, вслѣдствіе мести, злобы, зависти или чтобы получить страховую премію.* Отъ этого очень трудно уберечься, потому что, зажженный трутъ и привязанные къ коробкѣ спичекъ, совершенно гарантируетъ поджигателю, что онъ будетъ уже далеко, какъ начнется пожаръ. Слѣдовательно, единственный способъ борьбы съ этимъ зломъ можетъ быть сведенъ къ занятіе сосѣдей отъ распространенія пожара.

1) *Недосмотръ за дѣтьми.* Само собою понятно, что всякій крестьянинъ только тѣмъ и живетъ, что всѣми членами семьи, которые только способны къ труду, зарабатываетъ себѣ хлѣбъ, а потому дѣти, во время рабочей поры, остаются безъ всякаго присмотра; а вслѣдствіе этого неоднократно полиціи по-частнымъ слухамъ, приходилось добираться, что пожаръ случился отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ дѣтей, оставленныхъ безъ всякаго присмотра.

Подводя итоги причинамъ, производящихъ пожары, видно, что ихъ можно раздѣлить на двѣ части: во 1-хъ, на причины, съ которыми населеніе само можетъ бороться и во 2-хъ, на причины, съ которыми само населеніе бороться не можетъ. Къ первой категоріи можно отнести неудовлетворительное устройство печей и недосмотръ за дѣтьми. Съ неудовлетворительнымъ устройствомъ печей Губернское Земское Собраніе можетъ бороться обязательными постановленіями, и, вслучаѣ ихъ неисполн-

вены, не принимать строенія, не удовлетворяющія въ антипожарномъ отношеніи, на страхъ, а недосмотръ за дѣтьми, вполнѣ поправимъ если устроить школы, по указанному мною образцу и устроить при нихъ ясли. Что касается до тѣхъ причинъ, которыя отъ населенія не зависятъ, а вполнѣ находятся въ распоряженіи волости, то разсужденіе объ нихъ я позволю себѣ отложить и перейти къ разсмотрѣнію причинъ, отъ которыхъ пожаръ усиливается и принимаетъ такія громадныя размѣры что даетъ впечатлѣніе стихійнаго явленія. Причины эти слѣдующія:

1) *Близкое и тѣсное построеніе строеній между собою.* Эта причина распространенія пожаровъ уже имѣетъ свою довольно обширную литературу, а потому разсмотримъ, прежде всего, уже предложенныя средства. Насколько мнѣ извѣстно предложены слѣдующія средства:

а) Разселеніе, т. е. въ виду болѣе успѣшной борьбы съ распространеніемъ пожара, въ виду болѣе успѣшной борьбы съ разными эпизоотіями и въ виду того, что крестьянину гораздо лучше удобрять свой надѣлъ, если онъ будетъ ближе къ нему жить, — нѣкоторые писатели и общественные дѣятели предлагаютъ, разбивъ между крестьянами ихъ надѣльную землю, разселить ихъ по этимъ полученнымъ клочкамъ земли. Вопросъ о необходимости воды каждому сельскому хозяину, они рѣшаютъ такъ, что овраги, которыхъ у насъ множество, придется все равно прудить, а потому де и крестьянъ можно переселить къ запруженнымъ оврагамъ. Я съ этой мѣрой рѣшительно не могу согласиться, такъ какъ овраги скоро затанцитъ и разселенныя крестьяне очутятся безъ воды, а такъ какъ по исторіи землелѣлія намъ извѣстно, что истощеніе почвы насъ заставитъ перейти къ болѣе интензивной системѣ, чѣмъ трехпольное хозяйство, то, разселенныя и лишенныя воды крестьяне будутъ лишены возможности завести скотоводство, а слѣдовательно, и—интензивное хозяйство. Кромѣ того, напъ крестьянинъ и его семья совершенно необезпечены своимъ надѣломъ и нуждаются въ сторонней заработкѣ. Теперь это просто рѣшает-

ся: посланный изъ экономіи или другой какой либо предпріниматель, нуждающійся въ рабочихъ въ какой нибудь часъ или два объѣзжаетъ довольно большое село и нанимаетъ необходимое число поденщиковъ или поденщицъ, т. е. спросъ и предложеніе труда настолько просто рѣшается, что даже посланный, въ большинствѣ случаевъ, здѣсь же на улицѣ рѣшаетъ вопросъ о цѣнѣ. Не то будетъ при разселеніи: посланный за народомъ принужденъ будетъ употреблять на объѣздъ всѣхъ избъ полдня, а то и больше, и вопросъ о цѣнѣ останется открытымъ, такъ какъ рабочій это тѣло рѣшаетъ умѣть. Чтобы понять насколько спросъ и предложеніе труда для крестьянина выгодны, припомнимъ, что крестьянинъ, получивъ землю въ размѣрѣ $2^1/_2$ десятинъ, не можетъ считаться самостоятельнымъ хозяиномъ, но нуждается въ сторонней заработкѣ и со сельско хозяйственной точки зрѣнія изображаетъ изъ себя не болѣе, какъ работника, обезпеченнаго землей, а потому для него спросъ и предложеніе труда играетъ и будетъ играть подающую роль въ его бюджетѣ. Разсматривая статистическія данныя движенія крестьянъ изъ деревни въ Западной Европѣ, мы видимъ, что они бѣжали въ города, кромѣ того, вслушиваясь въ слова крестьянъ, переданныя словомъ Громомъ, мы поневолѣ должны признать, что въ Западной Европѣ крестьяне побросали, вѣками насиженныя свои гнѣзда, потому, что въ деревнѣ не имѣли спроса на свой трудъ. Слѣдовательно, имѣя въ виду такой опытъ, мы должны признать, что если мы затруднимъ или не организуемъ, какъ слѣдуетъ, спросъ и предложеніе труда, то въ итогѣ получимъ тоже, что и въ Западной Европѣ, т. е. наплывъ бѣдныхъ въ города, гдѣ они будутъ умирать съ голода.

Нашъ крестьянинъ, какъ показалъ опытъ, разбогатѣвъ не много, обращается прежде въ испольщика, потомъ въ арендатора, а когда много накопитъ денегъ, то достигаетъ и землевладѣльца; но послѣдня степень,—это есть апогея счастья крестьянина, которую достигаетъ изъ тысячи одинъ, а большинство остается арендаторами, испольщиками и поденными рабочими, нуждающимъ въ спросѣ и предложеніи труда а по-

216636

Пензен. … ская
БИБЛІОТ…
им. М. Ю. Лермонтова

тому, чѣмъ этотъ спросъ будетъ организованъ доступнѣе и правильнѣе, тѣмъ онъ будетъ выгоднѣе и цѣлесообразнѣе для обоихъ договаривающихся сторонъ. Свои слова я могу подтвердить слѣдующими цыфровыми данными: въ Россійской Имперіи (безъ Польши и Финдляндіи)—450 милл. десятинъ земли, изъ которыхъ удобной 400 милл. десятинъ, а неудобной—50 милл. десятинъ.

Изъ 400 милл. дес. удобной земли:

190 м. дес. принадлежатъ крестьянамъ.

110 „ „ „ казнѣ { 100 м. дес. подъ лѣсомъ / 10 м. дес. подъ земледѣліемъ

60 „ „ „ помѣщикамъ.

5 „ „ „ удѣлу.

32 „ „ „ городамъ и другимъ владѣльцамъ.

Если бы всю землю отдать крестьянамъ, то вмѣсто 2½ дес. они получили бы по 5 десятинъ. Но сюда входятъ 100 милл. дес. лѣсу, который нельзя уничтожить. Беря тоже владѣльческія земли, въ итогѣ выйдетъ, что къ раздѣлу получится не 210 м. десятинъ, а менѣе, слѣдовательно, они не получатъ вновь, самое большее—4 десятины. Народонаселеніе Россіи увеличивается въ полтора раза въ 25 лѣтъ. Слѣдовательно, черезъ 25 лѣтъ мы вернемся къ прежнему положенію. *)

А потому, врядъ ли большинство крестьянъ имѣютъ возможность сдѣлаться землевладѣльцами такого количества земли, чтобы не нуждаться въ спросѣ и предложеніи труда своего. Изъ этого прямой выводъ, что крестьянину необходимо, чтобы физическое и умственное развитіе его были бы на извѣстной высотѣ, тогда какъ разселеніе можетъ тоже очень вредно повліять на школьное преподаваніе, требуя отъ ученика, при нашемъ суровомъ климатѣ, постояннаго посѣщенія школы, но чего нельзя будетъ даже ожидать отъ нихъ, такъ какъ нѣкоторые крестьяне, не имѣя средствъ одѣть, какъ слѣдуетъ ребенка и

*) „Мнимыя и дѣйствительныя мѣры къ подъему народнаго благосостоянія". В. Соловьева, Вѣст. Европы за 1892 г.—Ноябрь.

этимъ лишены будутъ возможности посылать дѣтей въ школу, а потому разселеніе лишитъ ихъ возможности зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, такъ какъ интензивная система хозяйства, какъ мы видѣли выше, требуетъ отъ работника извѣстнаго знанія и умѣнья. Наконецъ,—какъ видно изъ предыдущихъ статей, Западная Европа столѣтнимъ опытомъ пришла до сознанія, что, для успѣшнаго веденія сельскаго хозяйства, необходимо соединяться въ общества, синдикаты, компаніи и артели, а мы, вдругъ на порогѣ введенія у насъ болѣе интензивнаго хозяйства, станемъ разселять и разъединять сельскихъ хозяевъ!... Цѣлесообразно ли это будетъ?.. Мнѣ кажется, что нѣтъ... Если пока нашъ крестьянинъ находится на слишкомъ низкой культурѣ, чтобы понять свою силу, то онъ будущимъ поколѣніемъ пойметъ и поймется, что, вели свое хозяйство въ одиночку онъ можетъ голодать и терпѣть убытки, но если сойдется съ односельчанами и заведетъ совмѣстно машины, скотъ и интензивное хозяйство съ какимъ нибудь техническимъ заведеніемъ, то врядъ ли кто будетъ имѣть возможность съ такимъ обществомъ конкурировать. Подумать даже страшно сколько теряется народнаго богатства отъ того, что крестьянинъ 5 мѣсяцевъ въ годъ работаетъ, а 7 мѣсяцевъ не имѣетъ спроса на свой трудъ. Положимъ, что всякій бы крестьянинъ производилъ товару въ день на 50 коп., то 112 милл. душъ въ день произвели бы на 56 милл. рублей, а въ 7 мѣсяцевъ 240 дняхъ можно было бы произвести товара на 12 милліардовъ. Вотъ какая у насъ сила лежитъ, потому что у насъ нѣтъ предпринимателей, денегъ и правильно-организованнаго спроса и предложенія труда, которыя публиковались-бы. Но если, какъ я говорилъ выше, правительство станетъ по силѣ (?) и устроитъ правильный спросъ и предложеніе труда, тогда можно надѣяться, что явятся предприниматели, которыя основываясь на деневымъ зимнемъ трудѣ, организуютъ какое-либо промышленное предпріятіе, отпуская, разумѣется, на лѣтнія 5 мѣсяцевъ крестьянъ домой.

Слѣдовательно, изъ вышесказаннаго вполнѣ ясно, что правительству необходимо заботиться не объ разселеніи крестьянъ, а объ соединеніи, принявъ возможные мѣры противъ распространенія пожаровъ, какъ, напримѣръ:

б) *Распредѣленіе строеній въ селеніи по заранѣе составленному плану.* Этотъ способъ вполнѣ цѣлесообразенъ и въ случаѣ если опытъ покажетъ, что интервалы между строеніями не достигаютъ своей цѣли, то, разумѣется, есть возможность ихъ увеличить. Посадка же деревьевъ между постройками еще лучше защититъ отъ пожаровъ. *При распредѣленіи селеній по плану, необходимо постройка строеній изъ огнеупорнаго матеріала,* такъ какъ при постройкѣ селеній по плану, хотя и достигаетъ цѣли, но нельзя сказать, чтобы иногда при сильномъ вѣтрѣ сосѣди были бы вполнѣ гарантированы, а потому желательно было бы, какъ можно болѣе въ деревнѣ исключить солому и дерево изъ матеріаловъ для постройки. Я со многими крестьянами обсуждалъ этотъ вопросъ и пришелъ къ тому убѣжденію, что они совершенно правы, что, не зная какъ живется въ избахъ изъ огнеупорнаго матеріала, не заводятъ ихъ вмѣсто деревянныхъ. Не такъ давно я самъ сгорѣлъ и былъ обманутъ подрядчикомъ, который взялся у меня строить домъ, а потому я рѣшился поставить домъ изъ глинобитнаго кирпича и сталъ дѣлать кирпичъ и склалъ домъ поденщиками, взятыми изъ сосѣдняго села. Прошлый годъ крестьяне этого села сгорѣли и половина изъ нихъ поставили себѣ глинобитныя избы и постройки. И правда,—кто изъ насъ на послѣднія деньги станетъ дѣлать опыты, которые при неудачи очень легко могутъ кончиться убыткомъ?... Помоему никто, потому что придется рисковать покоемъ и здоровьемъ цѣлой своей семьи; но какъ крестьяне увидѣли, что у меня домъ вполнѣ удался, то, разумѣется, приняли это къ свѣдѣнію и, умѣя дѣлать сами кирпичъ, построили себѣ избы и строенія изъ огнеупорнаго матеріала. Однако, крестьяне сосѣднихъ селъ опять таки не могутъ воспользоваться этимъ моимъ опытомъ, потому что не вездѣ есть глина, годная для дѣланія кирпича. Слѣдовательно, для всякаго села и де-

ревни придется выработать отдѣльный типъ огнеупорныхъ построекъ, смотря по грунту почвы и подпочвы. Имѣя передъ собою такой опытъ, я думаю, что самая цѣлесообразная мѣра для введенія огнеупорныхъ построекъ въ селеніяхъ, это устройство въ каждомъ изъ селеній какой-либо постройки, хотябы школы, изъ огнеупорнаго матеріала, смотря по грунту мѣстности, и при этомъ заставить каждаго крестьянина поработать надъ этой постройкой. Этотъ опытъ мой вполнѣ показалъ, что многіе крестьяне узнаютъ на дѣлѣ, что они сами могутъ построить свой избу, воспользуясь первымъ случаемъ и начнутъ замѣнять деревянныя избы—огнеупорными. Разумѣется, при этомъ необходимо содѣйствіе Губернскихъ Земскихъ Управъ, такъ какъ, теперь напримѣръ, земство страхуетъ огнеупорныя постройки по 3 руб. за квадратную сажень т. е. сознательно то что неможетъ сгорѣть. Въ случаѣ, если бы земство согласилось въ огнеупорныхъ постройкахъ страховать только деревянныя части и печи, и принимать такія постройки не по двухъ цѣнахъ, а въ полной оцѣнкѣ, то я почти увѣренъ, что такая мѣра, которая земству ровно ничего не стоитъ, имѣла бы очень и очень плодотворныя результаты. Тоже самое я скажу и про огнеупорныя крыши. Пензенское Губернское Земство въ Мокшанскомъ уѣздѣ отказало застраховать строенія пригородныхъ селъ города Мокшана, пока они неперекроютъ крыши соломой съ глиною, и потому всѣ, за малыми исключеніями, перекрыли свои крыши и явились въ Земскую Управу съ просьбою скорѣе застраховать ихъ строенія. Слѣдовательно, средства для всеобщаго распространенія огнеупорныхъ построекъ въ рукахъ земства. Разумѣется, теперь когда о разныхъ благодѣтельныхъ постановленіяхъ земства, населеніе узнаетъ случайно и перевранными до неузнаваемости, то всѣ эти мѣры врядъ-ли скоро принесутъ свою пользу, но когда будутъ устроены сельскохозяйственныя общества, а при Волостяхъ Инструкторы и будутъ получаться всѣ постановленія всѣхъ Земствъ и всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ не только губерній, но и района; то тогда всякая мѣра, доходя быстро до населенія, будетъ поощряема лучше и будетъ приносить скорѣе плоды

2) *Безводность.* Кромѣ того, на распространеніе пожара дѣйствуетъ неимѣніе близко воды, подъ руками. Этотъ недостатокъ воды во время пожара настолько чувствителенъ, что очень часто видишь, что насосы стоятъ бездѣйствія, а потому, кромѣ запруды рѣчекъ и овраговъ, устройство во всякомъ дворѣ колодца есть крайне необходимая вещь. Со своей стороны я предложилъ бы заведеніе колодца на дворѣ, поощрять уменьшеніемъ страховыхъ платежей, тѣмъ болѣе, что деревенскія колодцы служатъ тоже прекраснымъ проводникомъ всякихъ эпидемій: всякій изъ зараженнаго дома приходитъ со своимъ ведромъ и, черпая воду изъ колодца, заражаетъ этотъ источникъ!

3) *Безсердечное отношеніе крестьянъ къ бѣдѣ ближняго.* Одной изъ главныхъ причинъ распространенія пожаровъ, я считаю безсердечное отношеніе крестьянъ къ бѣдѣ ближняго. Кто былъ на деревенскихъ пожарахъ, тотъ по всѣмъ вѣроятіямъ замѣтилъ слѣдующую картину: погорѣвшіе суетятся, два или три изъ постороннихъ стараются потушить, а остальные— во главѣ со старостой, сотскимъ и десятскими, въ буквальномъ смыслѣ, стоятъ и любуются, я прежде думалъ, что этимъ отличаются окружающіи меня крестьяне, но потомъ, побывавъ въ другихъ уѣздахъ, я замѣтилъ тоже самое: такое-же стояніе сельскаго начальства съ палочками, такое-же бѣдствіе насосовъ и такое-же созерцательное отношеніе толпы крестьянъ. Психологически я затрудняюсь объяснить какъ-нибудь это явленіе, но, мнѣ кажется, что, невходя въ тонкій анализъ этого явленія, нужно обязательно принять мѣры, чтобы заставить односельчанъ помогать во время пожара и противодѣйствовать его распространенію.

4) *Все усиливающіеся вѣтры въ Пензенской губерніи.* Если изъ дали наблюдать во время вѣтра на деревенскій пожаръ, то увидишь въ началѣ небольшой дымъ въ одномъ мѣстѣ, который потомъ скачками начинаетъ все усиливаться и увеличиваться. Это явленіе совершенно понятно: налетѣвшій вѣтеръ, сперва раздуетъ солому, а потомъ подхватитъ ее и перенесетъ

на другія строенія. Мнѣ приходилось наблюдать, что при вѣтрѣ загорались такимъ образомъ строенія, находящіяся отъ 200 до 300 сажень отъ пожара. Разумѣется, никакіе запрежде составленные планы на селенія, не смогутъ защитить постройки отъ пожара, когда они всѣ покрыты соломой съ глиною, но отъ приходилось видѣть, какъ посаженныя деревья, не такъ плотно, какъ теперь у насъ практикуется въ селахъ и въ разстояніи 2-хъ сажень другъ отъ друга, спасали строенія отъ пожара и во время сильныхъ вѣтровъ. Однако, крестьяне совершенно правы, что неохотно сажаютъ деревья, потому что отъ нихъ въ домахъ заводится сырость, и потомъ когда деревья разрастутся, то бываютъ избы совершенно темныя, что, разумѣется, очень сильно вліяетъ на ребятъ, а потому неудивительно, что такого времени отъ мѣра не приводится дорожить. Со своей стороны, сознавая многія неудобства и вредныя стороны деревень отъ такихъ строеній, я нахожу бы, что наиболѣе сообразнѣе было бы, при составленіи плановъ на селенія — улицы плять по 60 сажень шириной, — то вмѣсто деревьевъ 20 саж. можно обсаживать деревьями, потомъ безпрепятственно принимать на страхъ строеній, запрещать солому въ глину и поощрять всѣ эти обязательныя постановленія уменьшеніемъ страховой преміи.

Разсматривая всѣ причины, какъ происходятъ пожары, такъ и распространенія ихъ, мы забыли упомянуть, что деревень у насъ совершенно отсутствуетъ хорошій надзоръ и присмотръ за антипожарными мѣрами. Равнодушіе и безсознательномъ отношеніи къ дѣлу вотчины какъ на такой случай, какъ устройство печей, у которыхъ [illegible] деревянныхъ?!... Конечно нѣтъ, потому что полиція это открыла и заставила бы принять антипожарныя мѣры. Развѣ при строгомъ порядкѣ возможны были бы пожары отъ неосмотровъ за печами?!... Понятно, нѣтъ, потому что [illegible] были бы всегда на своемъ мѣстѣ. Развѣ при строгомъ порядкѣ мыслимо было бы отсутствіе воды во время пожара и отсутствіе помощи погорѣльцамъ отъ односельчанъ. Понятно, нѣтъ. Я увѣренъ, что

при заведенномъ строгомъ порядкѣ пожары отъ несчастныхъ случаевъ и отъ поджоговъ уменьшились бы, потому что врядъ-ли поджигатель укрылся бы отъ бдительности полиціи и потомъ пожаръ при энергичной распорядительности и при дружной работѣ, окончился бы непремѣнно однимъ или нѣсколькими строеніями, что мы видимъ въ уѣздныхъ городахъ и нѣкымъ порядкомъ или всѣми строеніями, находящимися по вѣтру. Далѣе, изслѣдуя причины распространенія пожаровъ въ селеніи, мы должны признать, что однимъ напоминаніемъ законовъ и обязательныхъ постановленій нельзя помочь, а необходимо строгое исполненіе этихъ законовъ и обязательныхъ постановленій, что только возможно при организаціи строгой и пунктуальной полиціи, такъ какъ крестьяне настолько теперь напуганы краснымъ пѣтухомъ, что врядъ-ли донесутъ на своихъ односельчанъ за непринятіе антипожарныхъ мѣръ. При рѣшеніи же удовлетворительно вопроса о сельской полиціи, вопросъ о противупожарныхъ мѣрахъ самъ собою рѣшится удовлетворительно, но при теперешней сельской полиціи, во главѣ съ безграмотнымъ сотскимъ, который не выдерживаетъ даже самой снисходительной критики, всякія мѣры будутъ получать отрицательный характеръ и мы всѣ будемъ удивляться, что такія нецелесообразныя мѣры дали такіе отрицательные результаты. Нужно помнить, что если мы, разсматривая причины происхожденія и распространенія пожаровъ въ селеніяхъ пришли къ тому заключенію, что они происходятъ отъ совершеннаго отсутствія порядка и строгаго присмотра за антипожарными мѣрами, то слѣдовательно, мы пришли къ заключенію, что за неимѣніе хорошей полиціи въ деревнѣ, населеніе платитъ свыше 100 милл. рублей ежегодно и что изъ за этого выгораетъ вся Россія черезъ каждые 10 лѣтъ. Со своей стороны, я предложилъ бы рядъ слѣдующихъ мѣръ: во 1-хъ, рѣшеніе вопроса, уже назрѣвшаго и перезрѣвшаго, о переобразованіи сельской полиціи; во 2-хъ, привлеченіе домохозяевъ къ судебной отвѣтственности за неисполненіе противупожарныхъ мѣръ, которыя слѣдуетъ пересмотрѣть и сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія и дополненія.

Какъ я говорилъ вначалѣ, что въ будущемъ, когда мы принуждены будемъ завести интензивную систему хозяйства, то уничтоженіе пожаромъ оборотнаго капитала, заключающагося въ мертвомъ инвентарѣ, будетъ равносильно уничтоженію возможности продолжать сельское хозяйство. А потому, мнѣ кажется, я могу формулировать вышесказанное слѣдующимъ образомъ: *если не будетъ хорошо организована [illegible] полиціи и не будутъ составлены узаконенія и обязательныя постановленія для введенія антипожарныхъ мѣръ, то невозможно будетъ [illegible] интензивное хозяйство.* Т. е. собственно говоря, запишется то интензивное хозяйство вести будетъ [illegible]. Этимъ вполнѣ подтверждаются слова извѣстнаго англійскаго мыслителя Бокстона, который сказалъ, что [illegible] покончились съ вопросомъ „голода“. Англичане [illegible] спокойно: потому что каждый англичанинъ имѣетъ [illegible] права: права личной безопасности, личной свободы [illegible] нарушимаго пользованія своею собственностью. Вотъ [illegible] стоитъ, какъ часто выражаются, свобода [illegible], о которой гораздо чаще говорятъ, нежели [illegible].

Имѣетъ ли русскій [illegible] права?

На основаніи моихъ [illegible] я утверждаю, что нѣтъ, а потому [illegible] у насъ въ Россіи сельскій хозяинъ не можетъ привлечь капиталъ [illegible] и начать болѣе интензивное хозяйство.

Въ заключеніе, я считаю нужнымъ указать [illegible] противорѣчіе: я говорю объ организаціи сельской полиціи, которая, какъ намъ извѣстно, находится въ полномъ вѣдѣніи правительства, а въ это время ставилось [illegible] мѣстныя особенности сельско-хозяйственныхъ обществъ: по каждое село и деревня очень сильно отличаются другъ отъ друга, напримѣръ, я жилъ не такъ давно около села Бибикова и по обѣимъ сторонамъ были расположены двѣ деревни, одна изъ которыхъ—Луговка постоянно горѣла, тогда какъ другая—Арчада, въ продолженіе двадцати лѣтъ, горѣла одинъ разъ отъ несчастнаго случая и пожаръ ограничился одной избою, потому что народъ бросился

и дружно защитилъ сосѣдей. Слѣдовательно, сельско-хозяйственное общество, какъ состоящее изъ мѣстныхъ жителей, всегда лучше кого-либо можетъ знать, гдѣ необходимо усиленіе средствъ для борьбы съ пожарами, а потому желательно было бы за населеніемъ оставить право ходатайства передъ правительствомъ по такому важному вопросу.

* * *

III. Усовершенствованная система хозяйства.

Составляя кругъ дѣятельности Обществъ Сельскаго Хозяйства въ Россіи, я внесъ цѣликомъ программу вопросовъ Особаго Совѣщанія, разосланную мѣстнымъ Комитетомъ, но это совѣщаніе необязываетъ меня держаться такой же послѣдовательности въ изложеніи нужъ сельскаго хозяйства, а потому такъ, какъ ранѣе въ I-й части, я очень часто находилъ необходимымъ уклониться отъ этого порядка изложенія, такъ и теперь я позволяю себѣ сдѣлать отступленіе и разсмотрѣть прежде всего пункты III, 2, 3, 4, 5 и 6, *т. е. мѣры, которыя слѣдуетъ принимать для распространенія усовершенствованныхъ системъ и пріемовъ сельскаго хозяйства, лучшихъ орудій, машинъ, приборовъ, наиболѣе выгодныхъ породъ, улучшенія посѣвочнаго матеріала и какъ содѣйствовать развитію производства этихъ предметовъ въ Россіи.*

Прежде чѣмъ говорить о системахъ хозяйства, я считаю себѣ разобрать, что называется усовершенствованною системою хозяйства. Это тѣмъ болѣе необходимо, что нѣкоторые называютъ усовершенствованными системами тѣ хозяйства, при которыхъ употребляется много труда и капитала, но забываютъ при этомъ, что въ опредѣленіи не упомянуто объ истощеніи почвы, т. е. забываютъ, что плодородіе земли есть одинъ изъ главныхъ факторовъ сельскаго хозяйства. Съ такимъ опредѣленіемъ, я рѣшительно не могу согласиться, потому что нельзя назвать цѣлесообразной и вѣрной такую систему, при которой, ради увеличенія капитала и народнаго богатства, почва бы истощалась, т. е. производительность ея уменьшалася бы.—это называлось бы жить на счетъ капитала или народнаго богатства; также нельзя признать цѣлесообразной и вѣрной системой хозяйства, которая хотя бы и не вела къ истощенію почвы, а слѣдовательно, мы должны признать, что усовершенствованной системой хозяйства должна быть названа та система, которая, при большой затратѣ труда и капитала, не давала бы въ итогѣ истощенія почвы.

Возьмемъ для примѣра періодъ борьбы Америки съ Россіей изъ-за обладанія міровымъ рынкомъ, въ торговлѣ съ пшеницей.

Америка, чтобы побѣдить Россію въ производствѣ пшеницы, пустила вхоть самыя усовершенствованныя машины, нѣлый полкъ интеллигентныхъ работниковъ, работы почью производились при электрическомъ освѣщеніи и они довели успѣхъ своей работы и труда на столько, что, какъ я говорилъ выше, четверикъ пшеницы начали производить въ $7^{1}/_{2}$ минуты, тогда, какъ раньше, они на это употребляли 2 ч. 20 мин., а когда почва истощалась, то они ее бросали переселенцамъ, а новыя земли запахивались и начиналось тоже самое. Вотъ та система хозяйства, въ которую затрачено масса капитала и труда, однако ее нельзя назвать усовершенствованной системой хозяйства, потому что почва быстро истощалась, а слѣдовательно, капиталъ, который изъ себя представляетъ земля, былъ уменьшенъ и ухудшенъ. Тоже самое мы можемъ сказать о системахъ хозяйства государствъ Западной Европы, гдѣ послѣ введенія разныхъ плодосмѣнныхъ сѣвооборотовъ, было достигнуто увеличеніе доходности земли и увеличеніе площади, находящейся подъ зерновыми хлѣбами, но тоже было достигнуто такое истощеніе почвы, которое прежде называлось клевероутомленіемъ, а потомъ, послѣ продолженія разнаго рода такихъ культуръ, получилось свѣтоистощеніе, т. е. такое состояніе почвы, которое начала давать урожай только тогда, когда въ нее вносили извѣстное количество удобренія и оно давало столько урожая, сколько въ землю было внесено, необходимыхъ веществъ. Государства Западной Европы, чтобы выдти изъ этого положенія начали свои „культурныя войны“ для просвѣщенія и обращенія въ христіянство дикарей всѣхъ странъ свѣта, т. е. растративъ свои природныя богатства, они начали грабить другія государства. Напротивъ, у нашихъ сосѣдей—китайцевъ, которые безспорно старше народовъ Западной Европы и несравненно дольше сидятъ на той землѣ, которою теперь владѣютъ, мы видимъ совершенно иное: ихъ земля продолжаетъ быть плодородной и, если бы не густота населенія, то они продолжали бы себѣ жить безбѣдно. Этотъ примѣръ намъ очень ясно показываетъ, что есть возможность завести у себя такую

усовершенствованную систему хозяйства, которая, неистощая почву, и давала бы необходимыя урожаи, впродолженіи нѣсколькихъ тысячилѣтій.

И странное получилось явленіе, которое нельзя не отмѣтить: насколько народонаселеніе государствъ Западной Европы разбѣжалось по всему свѣту, на столько жители Китая привязаны къ своему государству и, заработавъ за границей деньги, немедленно возвращаются обратно домой, зная по своему многолѣтнему опыту насколько вообще всякому человѣку свойственна привязанность къ своей землѣ, я думаю, что нужны были особенно—сильныя дѣйствія разныхъ факторовъ для того, чтобы такъ разогнать все народонаселеніе государствъ Западной Европы, а потому на это явленіе нужно обратить особенное вниманіе и разностороннее его разсмотрѣть, разрѣшивъ вопросъ: не истощеніе ли почвы есть одна изъ главныхъ причинъ бѣгства народонаселенія со своихъ насиженныхъ мѣстъ? Для разрѣшенія этого вопроса, разсмотримъ жизнеописаніе крестьянъ государствъ Западной Европы и статистическія данныя, относящіяся къ этому вопросу. *) „Насколько въ то время было распространено употребленіе мяса видно изъ разсчета Клемена, по которому въ 1308 г. во Франкуртѣ на Одерѣ потребленіе мяса на одного человѣка равнялось 250 фунтамъ, между тѣмъ въ настоящее время въ Берлинѣ на одного человѣка приходится мяса 130—150 ф., а въ Бреславлѣ въ 1880—1889 г. приходилось только 86 фунтовъ. XVI вѣкъ былъ рѣшающимъ для крестьянъ. Лѣса и вода сдѣлались для нихъ недоступными: дичь, вмѣсто того, чтобы доставлять крестьянину пищу, уничтожала его средства пропитанія. Площадь пастбищъ все больше и больше уменьшалась; скотъ и птицу, которые ему еще удавалось выкормить, онъ долженъ былъ, за исключеніемъ рабочаго скота, продавать, чтобы добыть необходимыя деньги. Столъ крестьянина становился все бѣднѣе. Крестьянинъ, подобно индусу, превращался въ вегетаріанца. Уже въ 1550 г.

*) К. Каутскій „Аграрный вопросъ" стр. 26.

мы слышимъ жалобы нѣмца Генриха Мюллера*: Еще на памяти моего отца, который былъ крестьяниномъ, говоритъ онъ, крестьяне питались совершенно иначе, чѣмъ теперь. Каждый день было изобиліе мяса и другихъ блюдъ; на сельскихъ праздникахъ и другихъ пиршествахъ столы ломились подъ тяжестью яствъ; здѣсь пили вино, какъ волу, наѣдались и брали еще съ собою, что только угодно было, такъ какъ всего было въ изобиліи. Теперь все измѣнилось. Давно уже наступили тяжелыя времена и нужда, и состоятельнѣйшія крестьяне питаются теперь хуже, чѣмъ прежніе поденьщики и слуги. На паденіе скотоводства должно было вызвать вскорѣ подобное явленіе въ земледѣліи. Чѣмъ меньше скота, тѣмъ меньше навоза. Часто также страдала сама обработка земли, также съ прекращеніемъ скотоводства уменьшилось и количество рабочаго скота. Въ томъ-же направленіи дѣйствовало увеличеніе барщины, какъ личнымъ трудомъ, такъ и лошадью барщины требовавшей, чтобы крестьянинъ работалъ на помѣщье хозяйство какъ разъ тогда, когда его собственное хозяйство нуждалось въ его трудѣ. Въ то самое время, когда количество сельскохозяйственныхъ продуктовъ, производимыхъ для города, все болѣе увеличивалось и когда необходимо было покрыть вытекающій отсюда дефицитъ увеличеніемъ удобренія и интензивной обработкой земли, какъ разъ въ это время обработка и унавоживаніе земли все болѣе понижалось. Слѣдствіемъ этого было паденіе крестьянскаго хозяйства, растущее истощеніе и неплодородіе почвы. Въ урожайный годъ хлѣба едва хватало для поддержанія крестьянина до весны. Неурожаи или вторженія непріятеля, причинявшихъ прежде только временныя бѣдствія, теперь было достаточно, чтобы окончательно уничтожить крестьянское хозяйство. Мы видимъ, какъ въ XVI столѣтіи крестьянинъ превратился въ вегетаріанца; въ XVII и XVIII вѣкахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ уже просто не могъ жить. Извѣстно описаніе французскаго крестьянина, сдѣланное Labruyer-мъ за 100 лѣтъ до Великой Революціи. „Существуетъ, говоритъ онъ, родъ человѣка подобныхъ животныхъ мужескаго и женскаго пола, черныхъ, худыхъ и загорѣлыхъ отъ солнца; они живутъ въ

деревняхъ и прикованы къ землѣ, которую они съ неослабнымъ терпѣніемъ взываютъ и вскапываютъ. У нихъ есть нѣчто вродѣ членораздѣльной рѣчи и когда они поднимаются, показываютъ человѣческое лицо. На самомъ дѣлѣ это люди, которые на ночь уходятъ въ пещеры, гдѣ они питаются чернымъ хлѣбомъ, кореньями и водой". Въ нѣкоторыхъ деревняхъ крестьяне питались одними только травами и полевыми растеніями. 1740 году списокъ Клермонъ—Ферранѣ, Массильонъ, писалъ Флери: „Наше крестьянское населеніе живетъ въ страшной нищетѣ". Большинство въ теченіе полугода пользуется также ячменнымъ и овсянымъ хлѣбомъ, который составляетъ ихъ единственную пищу". Прямо ужаснымъ является положеніе въ неурожайные годы, которые, благодаря увеличивающемуся неплодородію почвы, все болѣе учащались. Съ 1698 до 1715 года населеніе Франціи, вслѣдствіе новольной нищеты, уменьшилось съ 19 милліоновъ на 16. Въ правленіе Людовика XV, болѣе короткое чѣмъ царствованіе Людовика XIV военныя тягости были меньше, но гнетъ феодальныхъ повинностей остался: этотъ послѣдній невыносимымъ. Многіе крестьяне охотно покидали свою землю, которая приковывала ихъ къ нищенскому существованію: они предпочитали идти въ наемные рабочіе или жить грабежемъ и грабежомъ. Уже 1750 году, по словамъ Конде, одна четверть пахатной земли осталась необработанной: непосредственно передъ Французской революціей, по разсчетамъ Артура Юнга, треть пахатной земли (болѣе 9 милліоновъ гекторовъ) лежала! Согласно сообщенію сельско-хозяйственнаго общества въ Ренѣ, двѣ трети Бретани лежали подъ паромъ". Далѣе, К. Каутскій объясняетъ причину этого положенія крестьянина алчнымъ помѣщиковъ и придворной знати. Тогдашнее подданное крестьянина въ государствахъ Западной Европы совершенно тождественно съ положеніемъ нашего крестьянина теперь: земля у нихъ тоже истощалась, такъ-же они голодали, такъ-же начинали бросать землю и такъ-же бѣгутъ въ городъ. Кромѣ причинъ, описанныхъ въ I-й части, я укажу еще на все болѣе и болѣе истощающуюся почву, которая начала производить

растенія все болѣе и болѣе слабыя, которыя не могутъ противустоять разнымъ климатическимъ условіямъ. Это положеніе земледѣлія мною подробно описано въ приложеніи къ I-й части, т. е. въ моей статьѣ „Что тутъ дѣлать?!..“, помѣщенной въ „Русскомъ Трудѣ“, гдѣ я вполнѣ описалъ изслѣдованія многихъ ученыхъ, которые однако не указываютъ на какое-то вліяніе дворянъ и придворной знати. Они были и остаются владѣльцами земель и капиталистами, которые даютъ работу,—но не болѣе, а потому ихъ вліяніе на плодородіе земли крестьянъ этимъ и ограничивается. Исторія же государствъ Западной Европы очень ясна. Когда земледѣліе истощило почву, то городъ не сталъ имѣть покупателей, и потому началъ глядѣть съ завистью на разныхъ знатныхъ и богатыхъ людей, которые жили обильно. Это мы теперь видимъ въ Россіи: земли истощились и наша торговля лишилась покупателей. Послѣ революціи во Франціи, по всей Европѣ стало такое движеніе, и только, благодаря дѣятельности Шубарта въ Германіи, а—Тэера въ Англіи, которые выдумали болѣе совершенный способъ истощенія почвы, тамъ не было революціи, какъ напримѣръ, во Франціи, гдѣ богатыхъ людей всѣхъ губили, ихъ имуществомъ завладѣли; но этимъ совѣмъ нерѣшили вопроса и мы видимъ, что далѣе они начинаютъ нападать на слабыхъ дикарей, у которыхъ, отнявъ ихъ земли, запускаютъ свои истощенныя земли для отдыха подъ лѣса и пастбища, а слѣдовательно, громкія слова, вродѣ: свобода, равенство, и распространеніе христіянства и т подобное—есть не болѣе, какъ декорумъ человѣка звѣря, который ограбилъ своего ближняго, и послѣдствія изуитскаго воспитанія. Тѣ же бунты крестьянъ мы видимъ теперь у насъ въ Россіи,—это есть не болѣе, какъ поползновеніе человѣка—звѣря воспользоваться имуществомъ ближняго

Придворная знать, дворяне и богатые люди вездѣ одинаковы. Они, благодаря своему богатству, ведутъ разсѣянную жизнь и не занимаются изученіемъ экономическихъ вопросовъ а тѣмъ болѣе очень труднаго и сложнаго, требующаго большой практической дѣятельности, сельскаго хозяйства, а потому оно

не могло дать должнаго отпора городу, которому съ завистью глядитъ на преимущества, вліяніе и близость къ престолу дворянъ. Для доказательства моихъ словъ помѣщаю нижеслѣдующія письма князя Л. Оболенскаго къ С. Ѳ. Шарапову[1]. „Приключилось писать все одни жалобы, да жалобы, а между тѣмъ, дѣйствительно положеніе землевладѣльцевъ день отъ дня становится хуже, хуже и хуже! Вы совершенно вѣрно говорите, что пальтивомъ не поможешь, а всѣ эти сельско-хозяйственныя выставки, въ самомъ дѣлѣ, что-то въ родѣ горькихъ пилюлекъ! Еще не особенно давно я потрясъ крупнаго Тульскаго помѣщика, онъ только что получилъ медаль и пелъ отъ прекрасную пшеницу, имъ выставленную, а передъ нимъ было это имѣніе, которое произвело эту чудную пшеницу, всего-только-ка — и спасла лишь случайность, и то не прямая, въ видѣ якоря спасенія Крестьянскій Банкъ. Конечно, для многихъ ликвидирующихъ свои имѣнія, продажа можетъ удаться по высокой цѣнѣ, т. е. по существующей. Многообѣщающе и хорошо, да вѣдь только крестьянѣ продаютъ по такимъ основаніямъ. — Купи дворянинъ на торгахъ крестьянскую землю—ему ее дадутъ не иначе, какъ съ огромной первичной уплатой. Такъ одному моему знакомому хотѣлось купить обратно свою-же землю, перешедшую крестьянамъ и пропрошуги — неплатежъ крестьянъ банку.

Онъ не могъ этого сдѣлать потому, что покупная цѣна была слишкомъ велика, а банкъ не соглашался привести на покупщика весь долгъ, числившійся за мужиками, ибо онъ даютъ 90% съ оцѣнки, а дворянамъ только 60%. Какой смыслъ поощрять переходъ въ некультурныя руки и тормозить переходъ въ культурныя? Откуда же ждать улучшенія? Въ настоящее время Крестьянскій Банкъ играетъ огромную роль. Крестьянамъ все болѣе и болѣе вбиваютъ въ голову, что дворяне обязаны и вынуждены продавать свои земли крестьянамъ или ихъ банку — и потому поступаетъ все болѣе и болѣе заявленій съ просьбо-

[1] „Урожай“ Соч. С. Шарапова Вып. 20 (Т. VII) 1902 г. стр. 79.

ніе различныхъ обществъ о своемъ желаніи купить помѣщичью землю, когда послѣдній и не думаетъ еще объ этомъ. Безпрестанно ходятся позванія о томъ или другомъ имѣніи, помимо вѣдома самого владѣльца, о продажѣ онаго крестьянамъ: и когда возвѣщенъ съ удивленіемъ спрашиваетъ, откуда мнѣ объ этомъ говорить: былъ изъ Петербурга и ѣдетъ вслѣдствіе заявленія крестьянъ сына помѣщика. Все это свѣтъ нелѣпыхъ мнѣній. Недавно вспомнилось слова когда-то знаменитаго Кіевскаго генерала-губернатора Д. Г. Бибикова, говорившаго, что всего труднѣе сражаться было съ Петербургомъ въ вопросахъ чисто мѣстныхъ, имѣющихъ политическій характеръ, какъ тогда поляки вопросъ. Немного иначе говаривалъ Мих. Ник. Логиновъ, бывшій Орловскій губернаторъ въ концѣ 60-хъ годовъ: *у насъ не сапогъ, отецъ сенатъ адмиритъ*.. Онъ говорилъ въ томъ смыслѣ, что отсюда рѣшеній чѣмъ-нибудь съѣзда или присутствія и правленное уже въ исполненіе рѣшеніе, вновь отмѣненное имѣло часто самыя пагубныя послѣдствія. Такъ и теперь казалось-бы пустое позваніе о томъ, почему, и какъ помѣщикъ не продастъ свою землю, когда мужики о томъ просятъ, можетъ часто самыя неожиданныя послѣдствія. У насъ былъ случай, что мужички пришли къ губернатору жаловаться, что вотъ ужъ два года, какъ они заявили о своемъ желаніи купить помѣщичью землю, а барыня все противится, такъ вотъ чтобъ губернаторъ сдѣлалъ ему одолженіе—приказалъ ей продать. Наивно, но поучительно. Этотъ прискорбный фактъ, сопровожденный княземъ Д. Оболенскимъ, слѣдуетъ понимать такъ, что простолюдинъ истощивъ свою землю, такъ какъ вываливали навозъ, поля пахать, усталъ, что имъ невозможно жить за неволю, не имѣя знаній и умѣнья для составленія болѣе раціональнаго севооборота, рѣшили, что имъ необходимо для существованія еще земля, тогда какъ для нихъ существованіе нужно не земля и умѣнье съ небольшого количества земли получать большіе урожаи, употребляя навозъ и минеральныя удобренія, а этого у нихъ нѣтъ. Слѣдовательно, они, вслѣдствіе своего невѣжества, не видя иного выхода, рѣшились на насиліе и по-

дали прошеніе губернатору. Какъ мы видѣли выше, если всю землю раздѣлить между всѣми наличными крестьянами, то мы ихъ неудовлетворимъ, а потому рѣшеніе вопроса о доставленіи питанія перенаселенію не заключается въ предоставленіи крестьянамъ большого количества земли, а въ предоставленіи имъ возможности съ небольшого количества земли получать большій урожай, что возможно при удаленіи тѣхъ факторовъ, которые выше выяснены, и при употребленіи нами естественныхъ удобреній. Но рядомъ съ этими естественными удобреніями, повсюду распространенными, повсюду удобными и Россіи особенно отвѣтомъ Сельской Экономіи и Земледѣлія (см. циркуляръ Министерства Земледѣлія за 1901 годъ, мы видѣли, что полезныя Россіи совершенно двухъ-трехъ земли только не одного десятка, а обработанной части, хотя и добрую ее половину, по подсчетамъ, и потому не удивительно, что урожаи составляютъ и крестьянскіе и другіе сравнительно въ Россіи тоже явленіе, что было въ Западной Европѣ, по стопамъ которой мы шли и которое мы изъ всѣхъ силъ стараемся изгладить почему можно смѣло предсказать, что мы не остановимся и если мы будемъ продолжать такой же политики Западной Европы въ отношеніи земледѣлія, то увидимъ въ будущемъ полученіе 25 до результатовъ того, что получается изъ изслѣдованій профессора А. Н. Энгельгардта, по „Письмамъ изъ деревни". Особенно сходны его „Опытныя поля", гдѣ онъ описываетъ, что крестьяне, видя его опытамъ, увидѣли возможность всей деревнѣ начали возвращаться въ Минеры и на прахъ стали, чтобъ опять попробовать свое счастье. Изъ этого же видно, что не только крестьяне, но и помѣщики бросали землю и уѣзжали въ города, но всѣ видя опыты Энгельгардта человѣка, профессора А. Н. Энгельгардта, поняли, какъ вести дѣло. Отсутствіе, въ нашей дѣйствительности захватило знанія и умѣнья вести дѣло, которое стало приносить хорошіе полученія обильнаго питанія народонаселенія. Далѣе, онъ,

видимо (для химическія анализы почвы, говорить, что Россіи опасаться нечего, такъ какъ у нея есть громадныя залежи фосфоритовъ. Обращаюсь къ любому русскому съ вопросомъ: можетъ ли нашъ безграмотный крестьянинъ сдѣлать химическій анализъ почвы для составленія севооборота?! . Понятно, нѣтъ... А какое тѣло земледѣлецъ предполагаетъ къ нему такія требованія, и тѣмъ оставленъ въ безвыходномъ положеніи?!... Подумаешь, въ самомъ, какъ мы видимъ, абсурдѣ ..Западная Европа давнаго времени придерживается этому абсурду и всѣ удивляются: что за причина бѣдствія народонаселенія въ Европѣ?!... Это все виноваты дворяне, помѣщики, аграріи, слышимъ мы судьбы разнаго рода газетъ... Подводя итоги всему сказанному, мы должны признать, что отъ составленія усовершенствованной системы хозяйства многое будетъ зависѣть въ будущемъ и что необразованному крестьянину и вообще необразованнымъ управляющимъ разнаго рода и наши, которыхъ я подробно описалъ въ 1-й части, нельзя довѣрять безъ присмотра такое важное національное богатство, какъ плодородіе земли, а необходимо устроить присмотръ за ними. Это вполнѣ будетъ возможно дѣлать сельско-хозяйственнымъ обществомъ черезъ своихъ полезныхъ инструкторовъ. Эта мѣра тѣмъ болѣе необходима, что, собственно говоря, очень трудно обвинить какъ крестьянина такъ и землевладѣльцевъ въ томъ, что они не возвращаютъ почвѣ, взятое ими въ урожаѣ. Живя въ деревнѣ впродолженіе многихъ лѣтъ, я убѣдился, что большею частью, при такой обостренной конкурренціи на мировомъ рынкѣ и такой сильной спекуляціи биржи продуктами питанія и здоровья народонаселенія всѣ хозяева принуждены употреблять всѣ силы свои, чтобы получить съ земли какъ можно болѣе, а затратить на это труда и капитала, какъ можно менѣе. При теперешней обычной погонѣ за деньгами, нѣкогда думать о составленіи такого благоразумнаго плана хозяйства, гдѣ было бы предусмотрѣно истощеніе почвы, которое требуетъ затратъ труда и капитала, но теперь помыслы всѣхъ и каждаго сельскаго хозяина направлены на то, чтобы пріобрѣсти какъ можно болѣе денегъ,

а потому я нахожу единственный способъ для водворенія необходимаго положенія вещей, это, чтобы правительство, придя на помощь населенію въ его тяжеломъ положеніи, организовало бы однако самый строгій присмотръ за возможностью истощенія почвы. Эта мѣра тѣмъ болѣе необходима, что, какъ видно изъ исторіи, народонаселеніе, истощивъ сначала почву, никогда не сознаетъ своей вины, а всегда обвиняетъ въ чемъ-нибудь невиновное правительство и людей, которыя здѣсь ни при чемъ, тѣмъ, что кромѣ нихъ взять некого, чтобы вымѣстить на немъ свою злость. Слѣдовательно, чтобы избѣжать отъ безпрестанныхъ перемѣнъ мѣстъ и чтобы въ будущемъ имѣть питаніе народонаселенію, у насъ въ Россіи необходимо руководство правительства при освоеніи усовершенствованныхъ системъ хозяйства и обработки, а также при введеніи ихъ на практикѣ.

Понятно, что отсутствіе вышеописанныхъ усовершенствованныхъ системъ хозяйства, потребуетъ введенія лучшихъ орудій, машинъ и приборовъ, по коимъ земледѣлецъ опять-таки будетъ въ деревнѣ земледѣльческими орудіями, а можетъ, прочитавъ сказанное въ предыдущей 1-ой части отношеніе деревенскихъ кузнецовъ, которые обыкновенно не удовлетворяютъ критики, а потому мастерскія устроенныя при школахъ, кромѣ того, что будутъ имѣть заработокъ, по опытности и отчетливой интеллигентностью будутъ поправлять подобныя вещи, что теперь въ деревнѣ очень трудно достигнуть, ибо деревенскій кузнецъ можетъ сдѣлать что-либо по вкусу. Большія экономіи заводятъ у себя кузнецовъ и вообще машинистовъ, но это и посильно болѣе мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ, а потому до сего времени эта причина служитъ тормозомъ при распространеніи лучшихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ. Имѣя такой опытъ, я увѣренъ, что мастерскія, открытыя при школахъ будутъ постоянно заваленны работой, а слѣдовательно, ученики постоянно будутъ имѣть упражненіе и заработокъ.

придя на помощь этимъ окружающимъ сельскимъ хозяевамъ, которымъ дадутъ возможность завести по желанію машины, а въ это время избѣжать посылки орудія за 10—15 верстъ для поправки, которая теперь у насъ въ деревнѣ дѣлаетъ остановку работы на неопредѣленное время и дѣйствуетъ настолько убійственно, что многіе, какъ мнѣ извѣстно, отказываются отъ завозки болѣе лучшихъ земледѣльческихъ орудій въ виду такого положенія вещей.

Понятно также, что въ усовершенствованной системѣ хозяйства должно быть предусмотрѣно, что Вѣдомые Инструктора будутъ демонстрировать передъ крестьянами и передъ землевладѣльцами итоги употребленія лучшихъ орудій, машинъ, приборовъ и удобрительныхъ туковъ на поляхъ школы и на поляхъ членовъ Уѣзднаго сельскохозяйственнаго общества. Кромѣ устройства опытовъ, нужно организовать дѣло такъ, чтобы все необходимое могъ сельскій хозяинъ достать вблизи и лучшаго качества по доступной цѣнѣ. Это условіе тѣмъ болѣе необходимо, что многіе фирмы высылаютъ машины изъ недоброкачественнаго матеріала, сѣмена очень и очень подозрительнаго качества, а книги, не выдерживающія самой снисходительной критики, слѣдовательно, открытое бюро при Земскихъ Учрежденіяхъ не только должно защищать интересы сельскаго хозяина, но постоянно давать разнаго рода указанія, совѣты и имѣть возможность самостоятельно рѣшить вопросъ о доброкачественности всего присланнаго разными фирмами сельскому хозяину. Богатый и крупный землевладѣлецъ врядъ-ли будетъ нуждаться въ помощи всей этой организаціи, потому что онъ имѣетъ средства нанять спеціалиста, который все заведетъ у него въ имѣніи и рѣшитъ цѣлесообразно всѣ вопросы, поставленные сельскимъ хозяйствомъ данной мѣстности, но не то происходитъ у мелкаго землевладѣльца и у крестьянина: нанять спеціалиста у него нѣтъ средствъ, а дорогостоющіе опыты произвести онъ не съумѣетъ и въ большинствѣ не имѣетъ средствъ, вотъ почему онъ, иногда вполнѣ сознавая пользу прогрессивнаго движенія сельскаго хозяйства, долженъ однако вести дѣ-

ло по старой методѣ. Совершенно другое положеніе вещей получается, когда онъ увидитъ на поляхъ въ училищѣ или на опытномъ полѣ у члена сельско-хозяйственнаго общества фактъ успѣха, примѣненнаго другого способа обработки почвы, посѣва или удобренія, то я увѣренъ, что всякій изъ нихъ, имѣя кромѣ того указанія и объясненія Волостнаго Инструктора, захочетъ получить такой-же успѣхъ и такую-же жатву съ земли, которую видѣлъ на опытныхъ поляхъ. Разсматривая исторію Западной Европы, мы видимъ, что всѣ [illegible] реформы столь постоянно горячо, которыми [illegible] до понимали въ сельскомъ хозяйствѣ, а тѣ изъ [illegible] или богатые и знатные люди, которые, не имѣя [illegible] занимались какимъ-нибудь [illegible] свое хозяйство. [illegible] книгъ, комментаріемъ которыхъ [illegible] Энгельгардтомъ и приведенъ [illegible] ники и пущи, [illegible] полозрѣнья, [illegible] хозяйства или отставляю [illegible] не только не достигли [illegible] вѣку съ высшимъ образованіемъ, [illegible] ко послѣ рядъ опытовъ и [illegible] ленныхъ, всѣ почему [illegible] ной Европѣ, лишенныя [illegible] тонули до такого бѣдственнаго [illegible] нить причину своихъ [illegible] тонула до этого, они [illegible] въ этомъ окружающихъ [illegible] намъ, которые, прикрываясь [illegible] успѣли утвердить власть [illegible] этомъ направленіи,—было появленіе Шуберта въ Германіи [illegible] и тотъ, употребивъ не человѣческія усилія, достигъ только часть своей цѣли, такъ какъ вывелъ только временно [illegible] ліе изъ тяжелаго положенія, но не устранилъ потопленія почвы. Само собой понятно, что жизнь человѣческая слишкомъ корот-

ка чтобы единичный человѣкъ, несмотря на всю свою пред-
пріимчивость и несмотря на всѣ свои знанія, могъ бы по-
сѣщать такую пѣль, а потому Германія, несмотря на поло-
женіе у себя очень такого [illegible] какъ Либихъ непремѣнно об-
ще [illegible] у насъ въ Россіи, гдѣ явно [illegible]
хозяйствѣ [illegible] съ [illegible] Ми-
нистерствомъ Земледѣлія о [illegible] навозныхъ [illegible]
въ [illegible] мы [illegible] слѣдующее: „Почти во всѣхъ почвен-
ныхъ [illegible] входящихъ въ [illegible] Россіи
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

купцемъ можетъ быть очень хорошимъ посредникомъ для пониманія быта сельскаго хозяина. Пока у насъ не будетъ матеріалъ составляютъ сатовщикъ изъ Саратова, который развозитъ всюду сѣмена яблонь и вишенъ, по сорта ихъ весьма плохи, это купецкій умъ рѣшилъ не тревожить второй разъ подобнаго. Преобразованіе сельско-хозяйственнаго общества есть вопросъ самъ собою рѣшится, когда культура такихъ отдѣльныхъ образцовыхъ и лучше обставленныхъ хозяйствъ, какъ [illegible], будетъ общимъ достояніемъ. Это время, пользующееся хорошею погодою, спѣшатъ собирать яблоки, [illegible] и развозятъ ихъ по [illegible].

Кромѣ того, въ [illegible] должно быть преимущественно принято [illegible] ственнымъ общимъ [illegible] и сохранять общинныя земли, [illegible] и другія [illegible] кія хозяйства. [illegible] устроенъ у насъ въ Новополовцахъ съ Саратовомъ [illegible] при Земскомъ Управленіи на высылкѣ въ г. Новый молодыхъ и лучшихъ, сообразно вполнѣ условіямъ [illegible] и вполнѣ возможность устроиться [illegible] сельско-хозяйственныхъ обществахъ. [illegible] мѣры, гдѣ [illegible] могутъ быть [illegible] весьма были бы желательны въ [illegible] замѣтилъ, что [illegible] цифры, фокусы, а [illegible] одушевленный желаніемъ [illegible] дѣльна, съ сердечною [illegible] мысль объ улучшеніи крестьянскаго быта, [illegible] на этомъ поприщѣ явилась въ высшей степени [illegible] и не осталась безъ сильнаго вліянія на [illegible] экономическаго состоянія Германскаго земледѣлья. Какъ я говорилъ уже въ I-ой части, что для этого Шуберъ *долго, подробно и обстоятельно* обработкѣ полей, плодосмѣнности, травосѣянію, уходу за скотомъ, показывалъ всѣмъ и каждому всѣ

благія послѣдствія травосѣянія и возставалъ противъ всѣхъ предразсудковъ и привычекъ своего времени. „За потому", говоритъ профессоръ Леске, *„не безъ права можно сказать, что системы Шпренгля основаніе не для современныхъ опытовъ и наблюденій, а скорѣе, по видимому, и отъ долгаго извѣстнаго станутъ отставать, новые"*.

Далѣе, желательно было бы, чтобы въ усовершенствованныя системы хозяйства принято было во вниманіе 17 пунктъ Инструкціи сельско-хозяйственныхъ обществъ, гдѣ сказано, что они должны способствовать поднятію въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства, а потому они правительство по указанію спеціалистовъ, направляли къ тѣмъ цѣлямъ; они правительство ведутъ борьбу на мірозомъ умѣ съ спекуляціей биржи продуктами питанія народа: они, для достиженія намѣченныхъ цѣлей, правительство захочетъ устранить перепроизводство разныхъ продуктовъ; они, наконецъ, оно найдетъ нужнымъ организовать присмотръ за исполненіемъ дѣлъ, то понятно, что вопросъ о поднятіи въ количественномъ и качественномъ отношеніи всѣхъ отраслей животноводства будетъ одинъ изъ главныхъ вопросовъ, которыя ей придется рѣшить, чтобы, какъ можно дешевле, получить навозъ, необходимый для удобренія земли; но такъ какъ правительству невозможно войти въ нужды и особенности каждаго мѣстечка Россійской Имперіи, то въ этомъ случаѣ на помощь придутъ сельско-хозяйственныя общества, которыя, давая свои объясненія и указанія, помогутъ этимъ завести необходимыя отрасли животноводства въ данной мѣстности. Для примѣра возьмемъ коневодство. Не такъ давно въ сельско-хозяйственной литературѣ возгорѣлся споръ по поводу вопроса: какую породу лошади нужно считать самою лучшею для сельскаго хозяйства въ Россіи?.. Мнѣнія раздѣлились: одни считали, что лучше всего русскую лошадь улучшить породой арденовъ; другіе считали, что лучше улучшить русскую лошадь рысистой породой, а третьи, находя, что вся порода сельско-хозяйственной лошади заключается въ „ящикѣ овса", ратовали

за улучшение нашей русской лошади и находили вредным и нецелесообразным въ нашу акклиматизированную русскую породу вливать чужую кровь. Разумѣется, очень трудно рѣшить для всей Россіи такой вопросъ нецелесообразно, если такое разнообразіе почвъ, какъ напр. болота, степи и т. под. не представляется необходимостью и, какъ говорятъ [illegible] что умно, а у пригонистая есть другая [illegible] чѣмъ взялся за золото, не дѣлать [illegible] пшеницу [illegible] мало [illegible] ихъ мѣст. Сельскохозяйственный [illegible] учрежденіяхъ есть [illegible] ныя [illegible] ченія [illegible] всѣхъ [illegible] ствованій [illegible] опытныхъ [illegible] Тоже самое можно сказать [illegible] систему хозяйства [illegible] стественныхъ обществъ. [illegible] пространному и [illegible] хозяйствъ и [illegible] ся, если Россія не [illegible] пигаевъ „Тутъ [illegible] зяйнъ не изображалъ изъ себя извѣстнаго [illegible] шественника Стокли, [illegible] на берегахъ рѣки Кинг [illegible] тельство имѣло бы [illegible] ства и направленія въ [illegible] общества, но такъ какъ [illegible] ныхъ нѣтъ, то [illegible] чать [illegible] ствовать въ [illegible] правительство и [illegible] достаточно времени [illegible]

хозяйство, чтобы сдѣлать нѣсколько опытовъ и изслѣдованій въ этомъ направленіи, потому что, какъ извѣстно, современный организмъ не настолько подвижекъ, чтобы быстро произвести ломку рода реформы и кромѣ того, когда правительство рекомендуетъ сѣять, то многіе мѣстные условія измѣняютъ, а потому пренебрегаютъ этого рода вопросомъ лишь потому, что въ большинствѣ случаевъ высказываемыя мнѣнія основываются на теоретическихъ опытахъ, которые, по всѣмъ вѣроятіямъ, не подойдутъ къ тому или другому урегулированному климату нашей мѣстности.

Но усовершенствованная система хозяйства можетъ ли быть тому препятствіемъ, чтобы нашъ крестьянинъ, благодаря ей, имѣлъ постоянную работу, благодаря которой онъ могъ бы увеличить размѣръ своего заработка? Я думаю, что нѣтъ. Теперь крестьянинъ зарабатываетъ 5 мѣсяцевъ, онъ долженъ распредѣлить на 12 мѣсяцевъ, потому что 7 мѣсяцевъ осени и зимы онъ сидитъ почти что безъ работы. Въ прежнія времена онъ кормился эти семь мѣсяцевъ молотьбой и извозомъ, но теперь земледѣльцы, конкурируя на міровомъ рынкѣ, завели у себя не только конныя молотилки, но и паровыя, которыя весь хлѣбъ перемолачиваютъ имъ же, а вслѣдствіе проведенія всюду желѣзныхъ дорогъ, извозъ уменьшился до минимума. Изъ моей памяти нѣкоторые крестьяне, закупивъ хлѣбъ, отправлялись въ Москву и возвращались оттуда „съ одинымъ кнутомъ", распродавъ не только хлѣбъ, но и лошадь съ сбруей. Не то теперь, когда большинство изъ нихъ не можетъ нигдѣ предложить свои услуги и невольно принуждены сидѣть нѣлыя семь мѣсяцевъ безъ всякой работы и проѣдать то, что заработали во время лѣта. Міровой рынокъ и потребитель вряд-ли согласятся сдѣлать уступку и повысить цѣну на продукты питанія, и потомъ, какъ мы видѣли выше, это совершенно не желательно, а потому я постараюсь привести исчисленія: на что можно разсчитывать если дать крестьянину заработокъ впродолженіе этихъ семи мѣсяцевъ?... Для примѣра возьмемъ не большое село въ 400 душъ и предположимъ, что въ этомъ селѣ на семь мѣсяцевъ заведе-

по какое либо дѣло. Предположимъ, что каждый крестьянинъ заработаетъ въ день 20 коп., то получимъ, что въ день заработаютъ 400 человѣкъ=80 рублей, а въ 200 дней рабочихъ они заработаютъ колоссальную сумму въ размѣрѣ 16000 руб. Вотъ какое богатство дѣлить, потому что нѣтъ предпринимателя, который за денежный пріѣзъ въ деревню затѣялъ какое-нибудь промышленное дѣло. И уже не говорю про доходный пріѣзъ, который этотъ заработокъ можетъ удвоить по предоставленіи работы крестьянамъ въ эти семь мѣсяцевъ постояннаго дѣла, что замѣнитъ правительству вполнѣ всѣ составленныя имъ продовольственные капиталы, запасные магазины и общественныя работы, на которыя правительствомъ потрачены не одинъ милліонъ рублей. Для улучшенія сельско-хозяйственныхъ обществъ предусмотрѣна въ слѣдующихъ пунктахъ:

19. Содѣйствуетъ развитію производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и повышающихъ его доходность.

25. Содѣйствуетъ кустарной промышленности по снабженію сбыта сырьемъ, отысканію сбыта издѣлій, ознакомленію съ наиболѣе совершенными пріемами производства, образцами и т. подобное.

27. Содѣйствуетъ и покровительствуетъ тѣмъ изъ предпринимателей, которыя пожелаютъ устроить промышленныя заведенія или фабрики на время свободное отъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Разумѣется, если по всей Россіи заведутся подобныя производства, то это родитъ не желательную конкурренцію и не желательное перепроизводство, а потому правительство, завѣдуя дѣлами всей Россіи, лучше всѣхъ можетъ перераспредѣлить между районами необходимое количество разныхъ предметовъ производства. А такъ какъ этимъ дѣломъ въ уѣздѣ будутъ заниматься сельско-хозяйственныя общества, то черезъ инструкторовъ они очень легко могутъ найти людей, которые съ небольшой ссудой рѣшатся попробовать завести какое-либо производство, дающее заработокъ населенію и тѣсно связанное съ сельскимъ хозяйствомъ. Насколько мнѣ извѣстно, кустарное

производство стоитъ у насъ на очень низкой степени и требуетъ усиленной о себѣ заботы, потому что имѣетъ очень ограниченный спросъ, а кустари не имѣютъ знанія и умѣнья, чтобы выступить со своей работой въ городъ. Въ 1-ой части въ бродскихъ школахъ и указывать на необходимость при школахъ ввести обученіе какому нибудь ремеслу и тутъ опять возможность кустарямъ изучить всѣ тонкости ремесла. При школѣ Волостной Инструкторъ всегда можетъ устроить на рану для учениковъ образцовъ и, имѣя черезъ сельско-хозяйственныя общества связь, онъ можетъ постоянно обезпечить кустарямъ ихъ они могутъ найти сбытъ своимъ издѣліямъ. Кромѣ того, при бюро въ губернскомъ и уѣздномъ городѣ могутъ быть устроены лавки, которыя будутъ предлагать разнаго рода кустарныя издѣлія. Наконецъ, правительство, распредѣляя между разными спросъ и предложеніе этихъ издѣлій, можетъ способствовать ихъ сбыту не только на внутреннемъ рынкѣ, но и заграницей. Но по-моему мы затраты правительства врядъ-ли-то будутъ пойдутъ на должной высотѣ, потому что наши крестьяне находятся на слишкомъ низкой степени умственнаго развитія, чтобы ихъ издѣлія могли бы конкурировать съ постоянными мастерами въ городѣ. Слѣдовательно, правительству, мнѣ кажется, необходимо будетъ начать насаждать кустарное дѣло со школъ и такимъ образомъ воспитать будущее поколѣніе. Разсматривая разнаго рода кустарныя издѣлія, мы легко убѣдимся въ этомъ, какъ, напримѣръ:

1) шорники, сапожники и катанки могутъ удовлетворить только не требовательнаго нашего крестьянина, но многозаказчики дуг обруи или сапоги не выдерживаютъ даже самой снисходительной критики, какъ по фасону, такъ и по грубости издѣлія;

2) столярное производство, телѣжки, тарантасы (кузовья), каменныя посуда, слесарныя издѣлія, земледѣльческія орудія, шапки, фуражки и портные по грубости своихъ издѣлій рѣшительно не выдерживаютъ критики.

Въ тѣхъ же издѣліяхъ, которые не требуютъ большихъ знаній и умѣнья, кустари оказываются вполнѣ удовлетворительными, но все-таки страдаютъ отъ неимѣнія сбыта, а иногда и отъ неимѣнія оборотныхъ денегъ, такъ, напримѣръ: овчинники, производство спичечной соломки, выдѣлка кирпича, веревокъ, кожъ, окраска пряжъ, выдѣлка телегъ, саней, дровней, бондарное дѣло, плетьба [illegible] корзинъ [illegible], снастей рыболовныхъ. Совсѣмъ другая картина получается, когда во главѣ кустарнаго дѣла встанетъ интеллигентное лицо, [illegible] знаніе и умѣнье и подберетъ себѣ болѣе развитыхъ рабочихъ-ковъ. Такой опытъ мы имѣемъ [illegible] нашихъ [illegible] Вязерки, въ нѣмецкой колоніи Шафгаузенъ, [illegible] Бѣлорѣчкѣ въ Нью-Іоркѣ сукно и [illegible] получаетъ [illegible] довую мощь, а за Бѣлорѣчье [illegible] Иванъ [illegible] ва имѣютъ [illegible] Михайловъ, [illegible] Аѳремовъ, [illegible] дѣло, которое получило очень много [illegible] [illegible] васть свои издѣлія по [illegible] [illegible] салфетки отъ 2 руб. до 3 руб., [illegible] отъ 70 коп. до 1 руб. аршинъ, бумажныя [illegible] до 30 коп. за аршинъ, [illegible] отъ 1 руб. до [illegible] ки безъ нивовъ по 25 коп. за штуку. Изъ этого [illegible] кажется, очевиднымъ, что у нашего крестьянина [illegible] способностей много, но, къ несчастію, нѣтъ [illegible] которое, смѣло можно надѣяться, ему дало [illegible] ной мною организаціей. Если же [illegible] помочь сбыту этихъ произведеній, и [illegible] покровительство и руководство [illegible] зимнія голодовки крестьянъ [illegible] [illegible] нымъ воспоминаніемъ и достояніемъ исторіи... Радуетъ, [illegible] нятно, что если 112 милл. крестьянъ, [illegible] яцевъ, будутъ заниматься производствомъ кустарныхъ [illegible], то очень легко можетъ случиться, что не найдется покупателей для такой массы издѣлій, а потому я думаю, что нужно обратить вниманіе на нѣкоторыя фабричныя производства, ко-

горыя очень тѣсно связаны съ сельскимъ хозяйствомъ и какъ-бы вытекаютъ изъ него. Одно изъ такихъ фабричныхъ производствъ, въ виду спасенія народа отъ голодовокъ, можно было-бы сдѣлать привелегированнымъ для земледѣльцевъ, т. е. этимъ родомъ фабричнаго производства не имѣлъ бы права въ Имперіи никто заниматься кромѣ земледѣльца и никто не имѣлъ бы права этотъ фабрикатъ ввозить изъ-за границы. Для примѣра возьмемъ хотя кустарное производство сукна и плела, который такъ успѣшно ведется въ имѣніи князя Шаховскаго. Во первыхъ, оно разовьетъ овцеводство, которое потребуетъ не особенно большихъ затратъ для кормленія и содержанія, а во вторыхъ, такъ какъ этой шерсти не хватитъ для производства во время этихъ семи мѣсяцевъ, то правительство можетъ выдать ссуды всѣ озимя крестьянамъ для образованія запасовъ шерсти, что разовьетъ въ данной мѣстности овцеводство и отразится благотѣльно на мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ. Такой привелегированный фабрикатъ для крестьянъ будетъ правительство имѣть возможность распредѣлять по своему усмотрѣнію по всей Россіи черезъ сельско-хозяйственныя общества, гдѣ кустарное дѣло не заведено, съ тѣмъ не пременнымъ условіемъ, чтобы имъ занимались только впродолженіе семи мѣсяцевъ и не бросали земледѣліе, а если кто броситъ земледѣліе и найдетъ себѣ другое по душѣ занятіе, то онъ лишается права производить этотъ привелегированный фабрикатъ, такъ какъ эта привелегія выдана земледѣльцу для спасенія его отъ зимнихъ голодовокъ. Однако, не смотря на такую привелегію и не смотря на все покровительство крестьянину, какъ земледѣльцу, отъ нихъ можно ожидать только 50% работы, велѣдствіе ихъ низкаго умственнаго развитія, а потому, теряя пока этотъ недостатокъ, придется въ усовершенствованной системѣ хозяйства обратить особенное вниманіе на организацію въ селахъ школъ, чтобы поднять крестьянъ въ нравственномъ, умственномъ и физическомъ развитіи, потому что потребитель привелегированнаго фабриката велучаѣ недобросовѣстности крестьянъ не станетъ покупать этого фабриката, и крестьяне очень легко

могутъ очутиться опять въ такомъ же тяжеломъ положеніи, какъ теперь. Поднятіе ихъ въ умственномъ и физическомъ развитіи удвоитъ ихъ заработокъ и дастъ имъ возможность заработать и въ сельскомъ хозяйствѣ лишнюю копѣйку. По моему мнѣнію, всякій русскій готовъ заплатить даже лишнюю копѣйку за такой привелегированный фабрикатъ (что во время голоднаго года интелегенція доказала своими пожертвованіями и своимъ даровымъ трудомъ), но при условіи добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, такъ какъ филантроническая поддержка врядъ-ли будетъ цѣлесообразна и дастъ необходимые результаты. Пока-же кустарныя издѣлія носятъ техническое названіе „базарныхъ издѣлій", которыя со стороны добросовѣстности, постановки матеріала, умѣнья, и отдѣлки заставляютъ желать очень многаго. Припомнимъ тѣ времена, когда все необходимое въ городъ доставляла деревня; но по немногу въ городѣ появляются мастера, которые, вслѣдствіе болѣе лучшаго знанія дѣла, очень успѣшно конкурируютъ съ деревней и въ итогѣ получается то положеніе, которое мы теперь видимъ, т. е., что деревнѣ оставили городъ только занятіе земледѣліемъ, а питательные всѣ заработки отобрали себѣ. Въ торговлѣ же продуктами земледѣлія, какъ мы видѣли въ I-ой части, городъ сдѣлалъ такое зло, что деревня остается въ убыткѣ. Спѣшу оговориться, находя нужнымъ организовать защиту земледѣльца отъ спекуляціи биржи въ отношеніи продажи продуктовъ сельскаго хозяйства, я тоже думаю, что было бы цѣлесообразно, пока деревня не поднимется на должный культурный уровень, устроить защиту деревни отъ всѣ подавляющей конкурренціи города, такъ какъ такое положеніе вещей довело деревню до полуголоднаго существованія. Выставляя, какъ примѣръ, производство сукна и пледа, я не хочу этимъ сказать, чтобы правительство обязательно остановилось на этомъ фабрикатѣ и сдѣлало бы его привелегированнымъ, но такъ какъ правительство имѣетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія о фабричномъ и кустарномъ дѣлѣ, то оно гораздо лучше меня можетъ рѣшить этотъ вопросъ и выбрать цѣлесообразнѣе нужный фабрикатъ. Кромѣ

того, указывая на необходимость завести привилегированное занятіе для земледѣльцевъ, я не хочу этимъ сказать, чтобы были забыты уже разные бывшія кустарныя производства, потому что во многихъ мѣстахъ они даютъ очень хорошій заработокъ, какъ, напримѣръ:

во 1-хъ, за выдѣлку овчинъ берутъ отъ 18 до 20 коп. за штуку и имѣютъ сбыть только на мѣстномъ базарѣ;

во 2-хъ, за выдѣлку кожъ берутъ отъ 1 руб. и дороже, а за сорную, смотря по цѣнѣ кожъ на базарѣ;

въ 3-хъ, за женскую обувь (за работу) берутъ 1 р. 25 к., а за мужскую — 2 р. 25 к.;

въ 4-хъ, за отрѣзку спичечной соломки берутъ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к. за милліонъ.

Но я хочу обратить вниманіе читателя, что во первыхъ, правительство черезъ сельско-хозяйственныя общества можетъ завести привилегированное занятіе тамъ, гдѣ кустарнаго производства еще не заведено; во вторыхъ, что слѣдуетъ придти земледѣльцу на помощь выдачей ссуды подъ озимя для освобожденія ихъ отъ скупщиковъ (т. е. отъ города), которые иногда очень сильно ихъ эксплоатируютъ; въ третьихъ, придти на помощь заведеннымъ кустарнымъ производствамъ въ смыслѣ спроса на ихъ произведенія, чтобы помочь имъ заполнить работой семь мѣсяцевъ бездѣйствія; наконецъ, въ четвертыхъ, говоря о введеніи привилегированнаго фабриката и вообще кустарнаго производства въ усовершенствованную систему хозяйства, я высказываю это желаніе потому, что хотѣлось чтобы это зимнее занятіе земледѣльцевъ было бы тѣсно связано съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ, напримѣръ: производство сукна и плиса съ овцеводствомъ, производства матерій съ льноводствомъ и т. подобное. Разумѣется, улучшивъ всѣ эти производства настолько, чтобы они могли конкурировать даже на заграничныхъ рынкахъ.

Кромѣ того, въ усовершенствованной системѣ хозяйства должно быть предусмотрѣно, что ни одно только крестьянское хозяйство не можетъ выдержать конкуренцію заграничныхъ ка-

питалистовъ, но и болѣе крупныя хозяйства, принадлежащія у насъ въ Россіи разнаго рода разночинцамъ, тоже нуждаются и будутъ нуждаться въ помощи и руководствѣ. Это мы видимъ изъ заграничнаго опыта, гдѣ не только кориковыя хозяйства крестьянъ, но и всѣ мелкія хозяйства вообще влачатъ очень жалкое существованіе. Описаніе этихъ хозяйствъ слѣдующее[1]: „Одинъ англійскій наблюдатель начала 80-хъ годовъ замѣчаетъ, что не можетъ представить себѣ болѣе жалкаго существованія, чѣмъ существованіе французскаго крестьянина. Его домъ заслуживаетъ имени свинаго хлѣва. Вотъ какъ онъ описываетъ одинъ изъ такихъ домовъ: „Оконъ не было вовсе, а только двѣ форточки надъ дверью, которыя не открывались; не было ни свѣта, ни воздуха, когда дверь была закрыта. Не видно ни стола, ни скамьи: на полу лежали грязныя плети, лукъ, хлѣбъ, мѣшки и куча сору .. Почти вмѣстѣ мужчины, женщины, дѣти и скотъ спятъ вмѣстѣ. И это отсутствіе комфорта не всегда вызывается бѣдностью: эти люди просто утратили всякое чувство пристойности и думаютъ только о сбереженіи гроша". Ихъ скупость, говоритъ авторъ въ другомъ мѣстѣ, вырождается въ пошлость: они, повидимому, утратили всякую способность къ наслажденіямъ и, лишь-бы сберечь грошъ, готовы отказаться отъ всѣхъ удовольствій: не видно ни книгъ, ни газетъ, ни картинъ, ни гравюръ, ни куска фарфора, ни украшеній, ни хорошей мебели, ни стѣнныхъ часовъ, гордости англійскаго фермера. Не возможно представить себѣ жизнь, столь полно лишенную всякаго движенія впередъ, всякихъ радостей. Изъ-за гроша, который надо затратить на необходимыя вещи, возникаютъ ссоры. Въ результатѣ скряжническое, жалкое, гнусное существованіе, не знающее иного идеала, кромѣ какъ спрятать по больше грошей въ старый чулокъ. Но не лучше дѣло обстоитъ и въ мелкихъ сельскихъ хозяйствахъ Англіи. Какъ живутъ и работаютъ ихъ собственники и арендаторы, показываетъ намъ послѣдній отчетъ парламентской комиссіи (1897 г.).

[1]) К. Каутскій «Аграрный вопросъ», стр. 124

По его словамъ, „по всей области (Каумберландъ) сыновья и дочери фермеровъ работаютъ даромъ. Неизвѣстно ни одного случая, когда бы отецъ платилъ сыну или дочери. Сыновьямъ они даютъ 1—2 шиллинга на табакъ". Одинъ мелкій фригольдеръ изъ Линкольна говоритъ: „Я выростилъ семью и потерялъ ее. Мои дѣти сказали: отецъ, мы не хотимъ остаться здѣсь и замучиться до смерти; они ушли на фабрики и оставили меня съ женой на произволъ судьбы". Другой: „Я и мои дѣти работаемъ иногда по 18 часовъ въ день, въ среднемъ, 10—12 часовъ. Я живу здѣсь двадцать лѣтъ. Я съ трудомъ держусь. Въ прошломъ году у насъ пропали деньги. Мы ѣдимъ очень мало свѣжаго мяса". Третій: „Мы работаемъ больше батраковъ, какъ рабы. Единственное наше преимущество въ томъ, что мы свободны. Мы живемъ очень экономно" и т. д. Мистеръ Ридъ заявилъ предъ комиссіей о положеніи мелкихъ фермеровъ въ земледѣльческихъ областяхъ: „Единственный выходъ для нихъ—работать за двоихъ батраковъ и тратить не больше одного. Ихъ дѣти болѣе истощены и хуже воспитываются, чѣмъ дѣти батраковъ. Только изъ областей, гдѣ преобладаетъ плодоводство и огородничество или имѣются побочные заработки, сообщенія не такъ мрачны. Тоже наблюдается и во многихъ областяхъ Германіи. Одинъ наблюдатель сообщаетъ изъ Гессена (Neue Zeit, XIII, I, 471): „Мелкій крестьянинъ влачитъ самое жалкое, какое только можно себѣ представить существованіе. *Сельскій батракъ живетъ гораздо лучше;* по ихъ словамъ, они „не скрываютъ аппетита", живя на хозяйскихъ хлѣбахъ. Ихъ доходъ меньше зависитъ отъ капризовъ погоды, исключая развѣ что въ плохіе годы пища хуже". Какъ причину лучшаго питанія батраковъ приводятъ то, что давать хорошую пищу — „единственное средство достать хорошихъ рабочихъ". Главнымъ пищевымъ средствомъ служитъ картофель „Жилища мелкихъ крестьянъ крайне жалки; некрасивые дома строятся обыкновенно изъ дерева и глины и въ послѣдніе годы сильно обветшали; обстановка весьма скудная—столъ, скамья, нѣсколько стульевъ, постель съ пологомъ, шкафъ—вотъ и все богатство".

Примѣръ того, какъ крестьянское недоѣданіе обращается въ экономическое превосходство мелкаго хозяйства, показываетъ намъ А. Бухенбергъ на Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ. Онъ сравнилъ въ общинѣ Бишоффингенъ крестьянское имѣніе въ 11 гекторовъ съ такимъ же въ 5,5 гекторовъ. Первое, вслѣдствіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ, было поставлено въ необходимость пользоваться исключительно наемными рабочими — крайне неудобная вещь, такъ какъ оно было слишкомъ мало, чтобы невыгоды наемнаго труда уравновѣсить выгодами большаго хозяйства. Въ меньшемъ работали только собственникъ и его семья (жена и шестеро взрослыхъ дѣтей). Большое хозяйство дало дефицитъ въ 933 марки, меньшее избытокъ въ 191 марку. Главную причину разницы слѣдуетъ видѣть въ томъ, что въ хозяйствѣ съ наемными рабочими пища обходилась дороже — около марки въ день на человѣка, — тогда какъ въ хозяйствѣ, въ которомъ члены семьи имѣли счастье работать на себя, всего въ 48 пфениговъ, т. е. стоила вдвое меньше. Питайся крестьянская семья меньшаго хозяйства такъ-же, какъ батраки большаго, вмѣсто избытка въ 191 марку она имѣла бы дефицитъ въ 1250 марокъ! Избытокъ происходилъ не отъ полныхъ амбаровъ, но отъ пустыхъ желудковъ. Эта картина дополняется сообщеніемъ изъ веймарскаго округа: „Если, не смотря на всѣ эти условія, описи за долги бываютъ не чаще, чѣмъ теперь, то только потому, что нашъ мелкій землевладѣлецъ ради своей самостоятельности умѣетъ терпѣть невѣроятныя лишенія. Существуютъ цѣлые классы, которые свѣжее мясо, получаемое въ имѣніи батраковъ, по крайней мѣрѣ, дважды въ недѣлю, подается на столъ только въ большіе праздники, а свѣжее масло также принадлежитъ къ лакомствамъ. Пока люди еще не прикованы къ своему клочку, еще нанимаются на поденную работу, они находятся въ сравнительно хорошемъ положеніи; когда же отдаются собственному хозяйству, для нихъ начинается жизнь, полная лишеній“. Приведемъ еще нѣсколько выдержекъ изъ статьи Губерта Аугена: „О мелкомъ и крупномъ хозяйствѣ въ земледѣліи, 1896 г.“ Аугенъ сравни-

ваетъ два хозяйства, въ 1.6 гектора и въ 26.5 гект., по ихъ доходности, а не по производительности рабочей силы. Для меньшаго хозяйства онъ получилъ большую доходность. Но отчего это? Мелкому хозяйству помогаютъ дѣти, большому они стоютъ денегъ. „Дѣти, какъ только подростутъ, оказываютъ мелкому крестьянину существенную помощь. Помогать они начинаютъ часто, какъ только въ состояніи бѣгать". Въ изслѣдованномъ случаѣ мелкій крестьянинъ заставляетъ работать всѣхъ своихъ дѣтей, даже самаго маленькаго ребенка, которому семь лѣтъ. На школу у него выходитъ 4 марки въ годъ. Крупный крестьянинъ посылаетъ дѣтей въ школу. Его четырнадцатилѣтній сынъ учится въ гимназіи и стоитъ отцу 700 марокъ въ годъ — больше, чѣмъ расходуетъ на себя вся семья мелкаго крестьянина. Вотъ превосходство мелкаго хозяйства! Наряду съ дѣтьми въ мелкомъ хозяйствѣ работаютъ и старики. „Часто видѣлъ я стариковъ, которымъ было уже за семьдесятъ лѣтъ и которые работали какъ заправскіе работники и, конечно, въ высокой степени способствовали процвѣтанію хозяйства". Конечно, больше всего трудятся лица рабочаго возраста. „Батракъ, особенно въ крупномъ хозяйствѣ, думаетъ за работой: если-бъ еще праздникъ; мелкій крестьянинъ, по крайней мѣрѣ, въ страдную пору: если бы день былъ часика на два длиннѣе!... Если время особенно благопріятно работѣ, что бываетъ при большинствѣ работъ, то мелкій собственникъ старается воспользоваться имъ вполнѣ, вставая раньше, ложась позже и работая энергичнѣе, чѣмъ болѣе крупные собственники, которыхъ рабочіе, обыкновенно не хотятъ вставать раньше, ложиться позже, или работать быстрѣе, чѣмъ въ другіе дни". Но эти мученія увѣнчиваются тѣмъ результатомъ, что крестьянинъ оказывается въ самомъ жалкомъ положеніи. Лугенъ съ удивленіемъ разсказываетъ намъ объ одномъ крестьянинѣ дейтинъ-кронерскаго округа: „Онъ живетъ въ мазанкѣ, имѣющей 9 метровъ въ длину и $7^1/_2$ въ ширину. Посреди дверь, которая ведетъ прямо въ жилую комнату; эта комната служитъ спальней; въ ней спятъ мужъ, жена и четверо дѣтей. Изъ этой комнаты ходъ

ведетъ въ маленькую кухню, а оттуда въ комнату служанки, единственнаго чужаго лица въ домѣ. Послѣдняя комната — самая лучшая, потому что служанка справедливо хочетъ имѣть такую, какую ей дали бы въ другомъ мѣстѣ. Постройка дома обошлась въ 860 марокъ. Нанимали только плотника, столяра и печника; остальное семья сдѣлала сама съ помощью родственниковъ. Жена хозяина замужемъ семнадцать лѣтъ, но имѣла всего пару башмаковъ: лѣтомъ и зимою она ходитъ босикомъ или въ деревянныхъ башмакахъ. Они сами пекли хлѣбъ для себя и чужа. Пищу составляли картофель, молоко, иногда селедка. Табакъ хозяинъ курилъ только по воскресеньямъ. „Эти люди не сознавали, что нищета краше просто[illegible] простота! К. К[illegible] и не выражали недовольства своимъ жребіемъ... При такомъ простомъ образѣ жизни они лишь слегка имѣли *маленькій избытокъ*. На вопросъ о цѣнности скота они отвѣтили мнѣ, что онъ стоитъ около 5000 марокъ". О мерингскихъ мелкихъ крестьянахъ (около г. Трира) директоръ заарбурской земледѣльческой школы Г. І. Бартельсъ говоритъ: „Эти мелкіе собственники питаются почти исключительно картофелемъ и ржанымъ хлѣбомъ; потребленіе мяса и сала весьма незначительно. Смѣло можно утверждать, что питаніе неудовлетворительно, что отъ этого въ пищевости страдаетъ энергія воли. Люди становятся тупыми, неспособными къ правильному пониманію причинъ и слѣдствій въ ихъ собственномъ хозяйствѣ".

Тоже самое видно изъ 11 писемъ профессора А. Н. Энгельгардта, гдѣ онъ описываетъ помѣщичьи и крестьянскія хозяйства имѣнія нечерноземной полосы Россіи, брошенныя и запущенныя въ пустоши, вслѣдствіе убыточности веденія на нихъ сельскаго хозяйства. Самъ же онъ не сразу приводитъ свои пустоши въ культурный видъ, а это дѣлаетъ по немногу, смотря по запасамъ навоза и смотря по развитію скотоводства. Слѣдовательно, мнѣ кажется, ясно, что ни одни крестьяне, какъ подданные Россіи, требуютъ отъ себя заботы и руководства, но много есть лицъ не крестьянскаго сословія, которыя

такія-же земледѣльцы, какъ и крестьяне, а потому забота правительства должна быть объ нихъ одинакова, какъ о крестьянахъ. Я уже въ I-й части говорилъ о томъ несправедливомъ отношеніи Вольно-Экономическаго Общества, которое оно себѣ позволило въ своихъ засѣданіяхъ говорить и защищать интересы крестьянъ во время голоднаго года, а объ другихъ подданныхъ Россіи, она умолчала. Такое-же несправедливое отношеніе правительства будетъ къ другимъ сословіямъ Россійской Имперіи, если оно начнетъ оказывать свое покровительство только крестьянамъ, а другихъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ предоставить своимъ силамъ. Лучше всего, если бы правительство оказывало свое покровительство всѣмъ и каждому занимающемуся сельскимъ хозяйствомъ безразлично. Это отношеніе было бы вполнѣ справедливо и вполнѣ бы выяснило нужды каждаго.

Говоря объ усовершенствованной системѣ хозяйства, по моему мнѣнію, нельзя обойти молчаніемъ вопросъ о націонализаціи земли и о передачѣ ее крестьянамъ. Положимъ, что желаніе большинства крестьянъ осуществилось, и положимъ, что правительство стало бы даже во главѣ сельскаго хозяйства, которое они заведутъ на пріобрѣтенной землѣ. Поглядимъ.— что тогда получится?... Во 1-хъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, правительство съ крестьянами могло-бы потерпѣть такой убытокъ, что долго бы неоправилось отъ понесенной потери: во 2-хъ правительство очутилось-бы въ положеніи дикаря съ дубиной, которому угрожаетъ врагъ вооруженный скорострѣльнымъ оружіемъ, потому что Россія представляетъ изъ себя до сего времени „Terra incognita" для веденія какого-бы то не было хозяйство и потому что нашъ крестьянинъ производитъ работы въ 2 ч. 20 м. то. что производятъ за границей въ $7^{3}/_{4}$ минуты; въ 3-хъ, правительство могло-бы потерпѣть убытки, потому что за границей мелкія хозяйства, не смотря на введеніе болѣе интензивной системы хозяйства, не смотря на допущеніе истощенія почвы, не смотря на болѣе высшее умственное развитіе, чѣмъ имѣется на лицо у нашего крестья-

нина,—его хозяйства, влачатъ очень жалкое существованіе такъ какъ оно не можетъ конкурировать съ капитализаціей сельскохозяйственной промышленности. А слѣдовательно, правительство, неудовлетворивъ крестьянъ, такъ какъ они, по вышеприведенному разсчету, получили бы только по 4 дес на человѣка, само бы могло попасть въ очень тяжелое положеніе. По этому случаю поневолѣ родится вопросъ: какъ помочь идеи, которая вложена и которая побудила основать Крестьянскій Банкъ, поступающій такъ нетактично, но заслуживающій симпатію нашего общества, *потому что коренные землевладѣльцы—дворяне большею частью разоряются, и земли переходятъ въ нежелательные руки.*

Мнѣ кажется, что крестьянину нужно прежде всего пріобрѣсти знанія, умѣнье и капиталъ, чтобы съ успѣхомъ бороться на мировомъ рынкѣ съ заграничной капитализаціей сельскохозяйственной промышленности. Какой-бы кризисъ не случился, онъ убытки его пополнитъ привелигированнымъ фабрикатомъ и этотъ фабрикатъ дастъ ему возможность скопить себѣ оборотный капиталъ. Что вполнѣ подтверждается опытами заграничной жизни при организаціи кооперацій или товариществъ. *) Въ Ирландіи, сообщаетъ намъ Грей, г. Вандалеръ произвелъ удачный опытъ кооперацій въ своемъ имѣніи Ралагайнѣ, въ графствѣ Клеръ. Его фермеры принадлежали къ самымъ низкимъ слоямъ: это были люди бѣдные, нерадивые, злые. Вандалеръ очень желалъ улучшить ихъ положеніе и характеръ имѣя прямой интересъ въ томъ, чтобы сдѣлать изъ нихъ хорошихъ рабочихъ; поэтому въ 1830 году онъ рѣшился произвести опытъ въ духѣ Овена, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, соотвѣтствовавшими обстоятельствамъ дѣла. Около 40 сельскихъ рабочихъ согласились на его планъ, и онъ образовалъ изъ нихъ общество подъ своимъ личнымъ руководствомъ и надзоромъ: этому обществу онъ сдалъ въ аренду свое помѣстье Ралагайнъ, за-

*) К. Каутскій „Аграрный вопросъ".

ключавшее около 618 акровъ, въ томъ числѣ 257 акровъ лугового земли, 285 — полевой, 63½ песковъ и 2½ акра сада. *) Земли были въ общемъ хорошія, мѣстами каменистая. Къ нимъ принадлежало шесть хижинъ и старый замокъ, которые были обращены въ квартиры для женатыхъ, а также хозяйственныя постройки: хлѣвы, амбары и пр., которыя отчасти были снесены, и на мѣстѣ коихъ была устроена общая столовая, жилье, школа и спальни для дѣтей и холостыхъ. Все это отъ стали въ 700 ф. стерл. въ годъ, имѣть съ лѣсопилкою, водяной мельницей, кузнями, фабрикой и ткацкой мастерской, впрочемъ, безъ машинъ. За живой и мертвый инвентарь и ссуду на покупку платья и пищи до ближайшаго урожая они должны были уплатить еще 300 ф. ст. Они должны были жить въ общихъ зданіяхъ и работать на общій капиталъ въ общихъ интересахъ. Избытокъ всѣхъ арендныхъ платежей долженъ былъ поступить въ собственность всѣхъ членовъ старше 17 лѣтъ и дѣлиться ровною между всѣми, мужчинами и женщинами, женатыми и холостыми. Оружія, утварь и машины должны были содержаться въ порядкѣ и замѣняться новыми по мѣрѣ того, какъ приходили въ негодное состояніе; число и цѣнность скота должны были поддерживаться на опредѣленномъ уровнѣ. Арендныя деньги должны были выплачиваться продуктами имѣнія: въ первый годъ они считались по рыночнымъ цѣнамъ въ Америкѣ, въ слѣдующіе должно было поставлять натурой тоже количество хлѣба, мяса, свинины, масла и пр., что и въ первый годъ; рента не могла быть повышена, какія бы улучшенія не сдѣлало бы общество; было обѣщано заключить долгосрочный контрактъ съ той-же рентой, какъ только общество соберетъ деньги на покупку инвентаря. До этой поры Вандалеръ оставался полнымъ собственникомъ. Въ 1831 г. было уплачено 900 ф. ст. ренты. 1832 г. цѣнность продуктовъ составила почти 1700 ф. ст.: на пищу, платье, сѣмена и пр. общество израсходовало въ этомъ году 550 ф. ст., экстраординарныя затраты на по-

*) Акръ=889 кв. сажень; фунтъ стерлингъ=6 р. $28^{61}/_{100}$ к., смотря по курсу.

*) Фунтъ стерлингъ=6 р. $28^{61}/_{100}$ к., смотря по курсу.

стройку домовъ, пріобрѣтеніе мебели и т. п. поглотили избытокъ: на благосостояніе поднялось, и основаніе процвѣтанію и счастію было положено. Члены товарищества должны были работать столько же времени и получать изъ общей кассы такую плату, какъ если бы они были обыкновенными работниками, пока не сколотятъ собственный капиталъ. Съ этой цѣлью секретарь ежедневно отмѣчалъ въ книгахъ, сколько работалъ каждый, и въ концѣ недѣли каждый получалъ такую же плату, какую Ванголеры платили раньше за эту же работу. Наградою за долю въ прибыли поощрялось къ труду, и люди здѣсь больше привыкли къ большимъ окладнымъ заработкамъ. Плата изъ общей кассы выдавалась въ формѣ квитанцій, которыя принимались вездѣ въ общественной лавкѣ. Это давало собственнику возможность обходиться безъ наличности и противодѣйствовало пьянству, такъ какъ въ лавкѣ напитковъ не продавалось, а за обычныя квитанціи не принимались. Лавка торговала только питаніемъ хорошаго качества и продавала по оптовымъ цѣнамъ. По англійскому обычаю, картофель и молоко составляли главную пищу, и суммы, выдававшіяся изъ общей кассы, были сравнительно не велики, но выгоды, которыя члены извлекали изъ коопераціи, значительно возвысили ихъ надъ обычнымъ уровнемъ ихъ класса. Всѣ дѣти съ четырехлѣтняго возраста содержались на общественный счетъ. До 7—8 лѣтъ они ходили въ дѣтскій пиколѣ, а затѣмъ обѣдали въ общей столовой вмѣстѣ съ холостыми. Взрослые не платили ничего за квартиру, отопленіе, лекціи, школы, удовольствія. Они покупали въ своей потребительской лавкѣ товары, въ среднемъ, на 50% дешевле хорошаго качества, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Каждый членъ могъ всегда разсчитывать на работу и неизмѣнную заработанную плату, и цѣны на съѣстные припасы въ лавкѣ были всегда одни и тѣ-же. Больные и инвалиды получали изъ больничной кассы пособіе въ размѣрѣ полной заработанной платы. Когда умиралъ отецъ семейства, общество заботилось о сиротахъ. Мало по малу число членовъ удвоилось. Квартиры у нихъ были здоровыя, мебель въ цѣлости и чистотѣ, пища хорошая

и простая, и, гдѣ только можно было, они пользовались машинами. Молодежь обоего пола до 17 лѣтъ по очереди несла обязанности слугъ. Рабочій день начинался лѣтомъ въ 6 ч. утра, кончался въ 6 ч. веч., часъ шелъ на обѣдъ. Каждый вечеръ правленіе составляло нарядъ на слѣдующій день, причемъ принимались по возможности во вниманіе способности каждаго. Подростки кромѣ полевыхъ работъ пріучались къ ремесламъ, и каждый, чѣмъ бы ни занимался, обязанъ былъ помогать въ случаѣ надобности работающимъ въ полѣ, особенно во время жатвы. Завѣдующій лавкой раздавалъ пищу, платье и проч., садовникъ фрукты. Вандалеръ продавалъ избытокъ продуктовъ и дѣлалъ закупки для хозяйства и общественной лавки. Всѣ споры разбирались третейскимъ судомъ, и за три года ни разу не потребовалось вмѣшательства адвоката и мирового судьи. Кромѣ, ревностный и преданный помощникъ Вандлера, разсказываетъ, съ какимъ удивленіемъ посѣтители отзывались о Ралагайнѣ и системѣ, которая укротила дикихъ прладцевъ и ввела у нихъ на мѣсто бѣдности, лохмотьевъ, пищеты—чистоту, здоровье и благосостояніе. Съ печалью приходится сообщить, что это общество вдругъ рушилось какъ разъ въ это время, когда выказало большіе успѣхи, и по какой грустной причинѣ. Вандолеръ принадлежалъ къ аристократіи и при всѣхъ своихъ хорошихъ качествахъ раздѣлялъ одинъ изъ ея пороковъ. Страсть къ игрѣ разорила его, его семью, его дѣло. Онъ бѣжалъ изъ отечества, кредиторы завладѣли всѣмъ его состояніемъ и, несправляясь о претензіяхъ ралагайскихъ рабочихъ, воспользовались имъ для удовлетворенія своихъ собственныхъ. Общество не было зарегистровано, Вондалеръ не заключилъ съ нимъ никакого контракта, и искать защиты у закона оно не могло". „Коммунистическія общины Сѣверной Америки не хуже Ралагайна показываютъ, какіе превосходные результаты можно получить отъ кооперативнаго земледѣлія. Въ своей книгѣ объ этихъ общинахъ Нардгоферъ не разъ указываетъ на то, что ихъ хозяйство далеко превосходитъ сосѣднія по интензивности и разціональному пользованію имѣющимися силами. Про-

цвѣтаніе ихъ не мало зависитъ отъ ихъ превосходной агрикультуры. „Они—выдающіеся хозяева, говоритъ онъ объ общинѣ Амона, держатъ прекрасный скотъ, за которымъ ухаживаютъ съ нѣмецкой аккуратностью: зимою кормятъ его въ стойлѣ". (стр. 40). Шекеры обыкновенно имѣютъ прекрасные овины и всѣ хозяйственныя постройки устроены наилучшимъ образомъ.. Въ земледѣліи они не знаютъ устали: изъ года въ годъ трудятся, чтобы очистить почву отъ камней и получить хорошее поле; они любятъ культуры, требующія особеннаго усердія, напримѣръ, полученіе огородныхъ сѣмянъ. У нихъ прекрасный скотъ, и все устроено такъ, чтобы не тратить ни пуету времени". (стр. 149). Ферма (американскихъ перфекціонистовъ) отлично содержится." (стр. 268): „я не могу пройти молчаніемъ ихъ (въ общинѣ Аврора) садовъ, виноградниковъ и цвѣтниковъ, устроенныхъ рационально и превосходно... Я не сомнѣваюсь, что Аврора, чтобы сдѣлать свои фруктовые сады и другія цѣнныя культуры тѣмъ, чѣмъ они есть, истратила не половину меньше, чѣмъ пришлось бы на то частнаго предпріятія." (стр. 319, 323). Колонія Вишонъ-Гилль „имѣла въ 1895 г. 10,000 акровъ земли, какъ слѣдуетъ огороженной, и въ отличномъ видѣ. Ея скотъ былъ лучшимъ въ штатѣ". (стр. 346). И это не исключеніе. Въ своемъ резюмѣ Нордгофъ объясняетъ превосходную обработку земли однимъ изъ свойствъ коммуническихъ колоній (стр. 415)".

Эти факты вполнѣ подтверждаютъ мои слова. Пока крестьянинъ неподымется умственно и непойметъ всю выгоду кооперацій или товариществъ; пока онъ настолько бѣденъ и безпомоченъ, что вымираетъ отъ голода; пока онъ не пріобрѣлъ знанія и умѣнья,—до тѣхъ поръ нечего и думать о пріобрѣтеніи земли, которую онъ, при наличности его средствъ, скорѣе испортитъ и не съумѣетъ за собой удержать, чѣмъ получитъ отъ нее выгоду. Правительству же, насаждая кустарное дѣло и привелегированный фабрикатъ для крестьянъ, можетъ по немногу черезъ Волостныхъ Инструкторовъ воспитывать ихъ въ духѣ кооперацій (или товариществъ), что мною предусмотрено

въ 15 пунктѣ лѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ. Что-же касается до землевладѣльцевъ, то земли у нихъ большею частью настолько задолжены, что врядъ-ли многія изъ нихъ, не имѣя оборотнаго капитала, могутъ въ будущемъ долго удержаться, но такъ какъ многіе изъ нихъ, какъ всякій русскій, привязаны къ своей землѣ, то, не имѣя оборотнаго капитала и будучи обезпечены правительствомъ, что земля ихъ не будетъ потоплена, они охотно согласятся слать ее товариществу крестьянъ. Что мы видимъ часто и теперь даже, когда земледѣлецъ не обезпеченъ, что земля его не будетъ потоплена. Слѣдовательно, въ итогѣ получается, что крестьянину, будетъ рѣшительно все равно, чтобы не былъ владѣлецъ земли: тому или другому онъ принужденъ будетъ платить ренту. Для вящшаго пояснѣнія вещицы, я считаю нужнымъ обратить благосклонное вниманіе читателя: какая головокружительная сила лежитъ въ Россіи, и только потому она лежитъ непроизволительно, что нѣтъ иниціативы, умственнаго развитія и не развитъ въ этой силѣ духъ кооперацій или не организованы товарищества. Для примѣра возьмемъ небольшое село въ 400 душъ. Всякій работникъ, при машинной обработкѣ, можетъ обработать 10 десятинъ на плугѣ, -какъ ржаного, такъ и ярового. Слѣдовательно, селу въ 100 душъ нужно при трехпольной системѣ 12000 десятинъ. Ну, а для 112 милл. крестьянъ сколько понадобится?!.. Сиднемъ сидѣлъ Илья Муромецъ 30 лѣтъ и вотъ онъ на распутьѣ: на право пойдетъ,—костьми ляжетъ, а—налѣво,—коня потеряетъ...

Въ этомъ и будетъ заключаться вся трудность составленія этой усовершенствованной системы хозяйства, чтобы эту головокружительную силу направить цѣлесообразно и такъ, чтобы въ государственномъ общежитіи она не сдѣлала бы вреда, какъ себѣ, такъ и окружающимъ. Вотъ почему я, какъ въ I-ой части, такъ и теперь настаиваю, чтобы правительство перестало идти по стопамъ государствъ Западной Европы, которая разогнала свою силу настолько, что, напримѣръ, въ Англіи теперь мечтаютъ о привлеченіи негровъ въ работники; и чтобы

правительство перемѣнило бы свою внутреннюю политику, взявъ эту неразумную силу подъ свое покровительство. Воспитало бы ее и дало бы цѣлесообразное направленіе, положивъ въ основаніе завѣтъ Спасителя о любви ближняго и о взаимномъ братствѣ. Первый шагъ въ этомъ направленіи будетъ сосредоточеніе и введеніе усовершенствованной системы хозяйства съ выдачей крестьянамъ привилегіи на одно изъ фабричныхъ производствъ для заполненія семи мѣсяцевъ бездѣйствія ихъ и для поднятія ихъ въ нравственномъ, умственномъ и физическомъ отношеніи (разумѣется, уже я не говорю о тѣхъ мѣрахъ, которыя я описалъ раньше). Одна изъ главныхъ задачъ всякаго, организующагося, государства дать по возможности своимъ подданнымъ сытое существованіе, а не образованіе всевозможныхъ промышленныхъ королей, которые гнушались бы тѣхъ же подданныхъ, а потому, пока Россія не пришла къ чорту съ своимъ капитализма, до тѣхъ поръ пристало организовать защиту противъ его вреднаго вліянія. Какъ я уже говорилъ, самодержавіе рода есть конечная причина всѣхъ отрицательныхъ сторонъ государственныхъ и церковныхъ мѣропріятій, а потому можно сколько угодно порицать эвзаимонизмъ, однако-же онъ—идеалъ всѣхъ людей: люди хотятъ во чтобы то ни стало быть счастливыми. Но какой-же можетъ быть разговоръ о счастьи человѣка, когда онъ влачитъ полуголодное существованіе, лишенный всего на свѣтѣ?!... Слѣдовательно, если я выясняю истинное положеніе вещей на основаніи изслѣдованія жизни заграницей, то я выясняю истину, а истина въ это время ужасна, напримѣръ возьмемъ, кромѣ описаннаго въ I-ой части, хотя слѣдующія картины: *) „Благодаря хроническому недоѣданію, россійскіе мелкіе крестьяне изнурены до того, что не могутъ воспользоваться и возможностью заработка, который еще есть. Благодаря скудной нищѣ, эти люди совершенно не въ состояніи долго заниматься тяжелой работой. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это приводитъ къ тому, что владѣльцы крупныхъ имѣній приглашаютъ рабочихъ со стороны, не смотря на то, что и туземныя рабочія руки не могутъ найти примѣненіе".

*) К. Каутскій „Аграрный вопросъ" стр. 204

Или слѣдующая картина: *) „Худшимъ условіемъ жизни соотвѣтствуетъ и еще далѣе зашедшее физическое вырожденіе... Окружный врачъ (округа Таннъ) сообщаетъ: „Въ фабричныхъ деревняхъ, гдѣ вся молодежь работаетъ на фабрикахъ, почти всѣ явившіеся на призывъ оказались негодными, и мы думаемъ, что если такъ продолжится далѣе, то вскорѣ призывной комиссіи здѣсь нечего будетъ дѣлать... Несмотря на слабое здоровье, населеніе крайне трудолюбиво... Старики, уже не работающіе на фабрикахъ, отдаются обработкѣ небольшаго поля, что связано съ сильнымъ напряженіемъ, въ виду возвышеннаго и крутаго положенія „крютеровъ“. Это въ Германіи, но „во Франціи господство системы двухъ дѣтей ведетъ не только къ относительному уменьшенію военной силы страны—населеніе съ 1872 года по 1891 годъ возросло только на 2,000,000, а съ 1886 г. даже совсѣмъ не увеличилось, тогда какъ въ Германіи за то же время оно возросло на 9,000,000—съ 41 до 50 милліоновъ. Оно ведетъ также къ тому, что необходимыя рабочія силы, которыхъ не даетъ населеніе страны, капиталистамъ приходится привлекать изъ-за границы: они выписываютъ бельгійцевъ, итальянцевъ, нѣмцевъ, швейцарцевъ и т. д. Въ 1851 г. во Франціи насчитывалось только 380,000 иностранцевъ, 1% населенія, въ 1891 году уже 1.130.000—3%“.

Я вполнѣ сознаю, что исторія не дѣлаетъ скачковъ, а потому очень хорошо знаю, что Россія должна пройти черезъ фазисъ капитализаціи промышленности, но, выяснивъ тотъ вредъ, который она принесла государствамъ Западной Европы, мнѣ кажется, что было бы цѣлесообразнѣе организовать защиту для полганныхъ Россіи отъ столь грустныхъ послѣдствій капитализаціи сельско-хозяйственной промышленности.

Въ заключеніе описанія той усовершенствованной системы хозяйства, которую желательно было-бы имѣть для поднятія сельскаго хозяйства въ Россіи, мнѣ кажется, необходимо выяснить ту конечную цѣль, которую нужно преслѣдовать при организаціи общежитія въ каждомъ государствѣ. Для достиженія

*) К. Каутскій «Аграрный вопросъ» на стр. 215 и 229.

этой конечной цѣли разберемъ вопросъ: *„что называется культурнымъ государствомъ?* Этотъ вопросъ рѣшить тѣмъ болѣе необходимо, что нѣкоторые государства, увлекаясь патріотизмомъ, мнятъ себя какъ-бы аристократами между народами и называютъ себя высшими расами; однако, это рѣшительно не подтверждается наукою, а напротивъ, по послѣднимъ изслѣдованіямъ видно, что всѣ расы одинаковы, такъ напримѣръ профессоръ Фр. Ратцель во всѣхъ двухъ томахъ „Народовѣдѣнія" (изд. 1902 г.) проводитъ эту мысль и говоритъ: „Мы можемъ высказать мнѣніе, что сравнительныя изслѣдованія расъ въ послѣдніе годы уменьшили значеніе расовыхъ различій, признанныхъ первоначально антропологами, и что они во всякомъ случаѣ нисколько не подкрѣпляютъ воззрѣнія, будто-бы въ такъ называемыхъ низшихъ расахъ человѣчества можно видѣть переходъ отъ животнаго къ человѣку. Этимъ опровергается не общее сходство человѣка съ животными въ физическомъ отношеніи, но только предположеніе, будто нѣкоторыя отрасли человѣчества болѣе походятъ на животныхъ, чѣмъ другія. Черты, которыя можно назвать звѣрообразными, мы встрѣтимъ при изученіи народовъ всѣхъ расъ, чего мы уже заранѣе могли ожидать. Человѣкъ въ своемъ тѣлесномъ строеніи сохранилъ такое рѣшительное сходство съ обезьянами, что новѣйшіе систематики опираются только на него и находятъ возможнымъ вернуться къ старому линнеевскому сопоставленію рода Homo съ обезьянами въ одинъ порядокъ Primates, причемъ никто не упрекаетъ ихъ въ нелогичности; поэтому достаточно уменьшенія духовности въ человѣческой природѣ, чтобы во многихъ отношеніяхъ могла ясно выступить животность ея матеріальной основы. Къ сожалѣнію, мы всѣ не освободились отъ воззрѣнія, будто въ человѣкѣ скрывается звѣрь; „звѣрообразность", озвѣреніе и другіе слишкомъ употребительные термины показываютъ, какъ часто наша фантазія обращается къ подобнымъ сравненіямъ. Когда голодная семья австралійскихъ туземцевъ оспариваетъ у коршуновъ падаль, которая по всѣмъ правамъ природы всегда принадлежитъ этимъ послѣднимъ и, какъ стая жад-

ныхъ шакаловъ, набрасывается на добычу, покидая ее только тогда, когда отъ переполненія желудка начинаетъ клонить ко сну, то это указываетъ только озвѣреніе образа жизни, подавляющее всѣ духовныя стремленія. Насъ не удивляетъ тоже, когда путешествующій по Африкѣ орту бушменовъ, видящихъ въ каждомъ чужомъ человѣкѣ своего врага, сравниваетъ со стаей убивающихъ животныхъ или орангутанговъ. Но мы не должны обращаться на этихъ бѣдныхъ дикарей, у которыхъ отъ природы не болѣе склонности къ звѣрообразности, чѣмъ у насъ. Существуютъ нравственно опустившіеся европейцы, стоящіе ниже австралійцевъ. Печальная способность уподобляться звѣрямъ, къ сожалѣнію, возможна для всѣхъ людей,—для однихъ болѣе, а для другихъ менѣе. Большее или меньшее проявленіе этой звѣрообразности зависитъ, главнымъ образомъ, отъ привитой воспитаніемъ соотвѣтствующей степени культуры способности притворства. Но только культура можетъ провести границу между ними и дикими народами. Мы должны рѣшительно установить, что понятіе дикіе народы не заключаетъ въ себѣ ничего антропологическаго, ничего анатомо-физіологическаго, а есть чисто этнографическое, культурное понятіе. Дикіе народы—народы съ бѣдной культурой. Народы каждой расы, каждой степени развитія могутъ оказаться еще недостигшими культуры или отставшими отъ нея".

Слѣдовательно, если названіе „низшая раса" заключаетъ изъ себя не прирожденное понятіе, то мы, разсматривая образъ жизни всѣхъ народовъ, населяющихъ земной шаръ, должны признать, что культурнымъ народомъ или высшей расой людей называется тотъ народъ, который удовлетворяетъ главнымъ образомъ слѣдующимъ требованіямъ: во 1-хъ, если у нихъ умственное развитіе настолько поставлено высоко, что они, обладая извѣстными знаніями и умѣніемъ, могутъ съ успѣхомъ бороться съ окружающей природой и съ окружающими ихъ народами; во 2-хъ, если у нихъ физическое развитіе настолько поставлено высоко, что они, обладая нужною выносливостью для борьбы съ окружающей природой, могутъ съ успѣхомъ бо-

роться за свое существованіе; въ 3-хъ, если у нихъ нравственное развитіе стоитъ на высокой степени. Это мы видимъ вполнѣ изъ исторіи. Передъ высотой умственнаго развитія Европейскихъ государствъ должны были преклониться всѣ остальные народы. Примѣровъ недостатка физическаго развитія и отъ того паденія народа столько въ исторіи, что я теряюсь какой лучше примѣръ взять. Примѣръ недостатка нравственнаго развитія даютъ намъ слова Юлія Цезаря, который, покоряя разные народы, т. е. лишая многіе народы самостоятельности, пришелъ къ тому заключенію, что нѣтъ ни одной высокой стѣны, которую не перескочилъ бы оселъ нагруженный золотомъ.

Теперь разсмотримъ: можно ли, такъ называемыя, передовыя государства Европы назвать культурными народами?..

Англія стоитъ безспорно высоко во всѣхъ отношеніяхъ, но мы въ ней замѣчаемъ однако смерть 3 милліоновъ ежегодно отъ голодной смерти или отъ скверной питанія, а черезъ то вырожденіе бѣднаго класса.. Не самоуничтоженіе ли это?!... Мнѣ кажется, что такъ... Культивируя нѣсколько отдѣльныхъ личностей на счетъ огромнаго большинства, она лишается въ будущемъ защиты отъ окружающихъ ее народовъ и природы, а потому въ будущемъ должна погибнуть.

Въ Германіи мы видимъ тоже самое.

Во Франціи уже давно патріоты поняли вопросъ о возрожденіи народа, но они не замѣчаютъ, что бѣдность низшихъ классовъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и что они находятся въ худшемъ положеніи нежели народъ въ Англіи.

Слѣдовательно, не одно изъ этихъ государствъ, которыя мы брали пока себѣ за образецъ, нельзя назвать вполнѣ культурными народами, потому что они, увлекаясь односторонностью, въ это время уничтожаютъ у себя рабочую силу или, лучше сказать, уничтожаютъ у своего народа способность къ физическому труду или выносливости. Разсматривая исторію этихъ государствъ, мы видимъ, что это самоуничтоженіе произошло отъ капитализаціи промышленности и земледѣлія. Такъ Марксъ— этотъ талантливый изслѣдователь всѣхъ послѣдствій капитали-

заціи, говоритъ слѣдующее: (Капиталъ I, 544) „Накопленіе богатства въ одномъ полюсѣ есть въ тоже время накопленіе нищеты, мукъ, труда, невѣжества, одичанія и нравственнаго паденія на противуположномъ полюсѣ, т. е. на сторонѣ класса, производящаго свой собственный продуктъ въ видѣ капитала". *Не самоуничтоженіе ли это!!!!...*

Вотъ почему я не могу согласиться, чтобы въ основаніе общаго направленія усовершенствованнаго плана хозяйства было положено направленіе внутренней политики Западно-Европейскихъ государствъ.

Указывая тотъ вредъ, который приноситъ капитализація промышленности и земледѣлія государству, я не хочу этимъ сказать, что я сторонникъ соціалистовъ. Ихъ ученіе совершенно не подходитъ къ русскимъ, потому что въ крестьянствѣ мы видимъ, что только отцовская власть можетъ ихъ заставить совмѣстно жить и работать, но когда глава семьи умираетъ, то члены ея, вполнѣ сознавая, что это невыгодно, однако, расходятся въ разныя стороны, начинаютъ вести дѣло и жить отдѣльно. Такой-же протестъ противъ ученія соціалистовъ, мы не только замѣчаемъ у крестьянъ, но и у интелегенціи, потому что соціалисты *) принципіальные защитники массы, толпы, уравнительныхъ тенденцій историческаго развитія. Для нихъ — личность только часть цѣлаго и ея назначеніе служить общей работѣ, быть сотрудницей, она—атомъ общественнаго организма и живетъ только его жизнью и для его развитія. Всякая дѣятельность кооперативна и всякая цѣль—долгъ службы ради кооперація. Будущее общество съ этой точки зрѣнія должно рисоваться въ формѣ фабрики и общей столовой, вообще учрежденія нивеллирующаго; она исключаетъ какую бы то не было преобладающую роль личности, всякое приводитъ къ одному знаменателю и вгоняетъ въ общія стадныя рамки. Могъ-ли инстинктъ индивидуальности, развивающійся въ теченіи всей исторіи человѣчества, безропотно отказаться отъ своихъ правъ въ

*) Культурные и соціальные вопросы нашего времени при свѣтѣ германской исторіи Ив. Иванова и «Міръ Божій» 1899 г. № 8.

пользу столь плебейскаго, принижающаго идеала безличной толпы?... И онъ заговорилъ чрезвычайно рѣзко и даже злобно. Онъ возсталъ противъ матеріалистическихъ принциповъ соціализма, поставившаго на первомъ планѣ культурныхъ стремленій усовершенствованія экономическихъ отношеній; онъ вознегодовалъ на планъ общей столовой и рабочей, гдѣ нѣтъ мѣста идеальному, оригинальному, лично вдохновленному и героическому, онъ почувствовалъ смертельный страхъ предъ грядущимъ измельченіемъ человѣческой природы, предъ исчезновеніемъ всего самобытнаго, лично сильнаго, романтически-прекраснаго. Какая удручающая проза—фабричная казарма населенная безличными, хотя и разумными, рабочими единицами, вся поглощенная идеей взаимныхъ обязательствъ и услугъ, и все это ради сытости и мѣщанскаго благополучія! И личность возстала!“ Само собой понятно, почему у русскаго народа не могутъ быть привиты воззрѣнія соціалистовъ съ такимъ казарменнымъ образомъ жизни, а по всѣмъ вѣроятіямъ установятся коопераціи въ формѣ товариществъ или компаній. Да, этого и не требуетъ высшая культура народа, потому что при веденіи дѣла товариществомъ, можно всегда достигнуть очень высокой степени умственнаго, физическаго и нравственнаго развитія.

* * *

IV. Положеніе аренды земли въ Россіи и желѣзно-дорожные тарифы.

Изъ предыдущей статьи мы видѣли на сколько большое значеніе въ усовершенствованной системѣ хозяйства будетъ имѣть возможность крестьянина арендовать землю: мы видѣли тоже, что это въ высшей степени желательно: кромѣ того, мы видѣли, что для общежитія въ государствѣ и для интереса крестьянина рѣшительно все равно кто не будетъ владѣльцемъ земли государства или частное лицо, а въ это время, *если обратиться къ положенію крестьянина, то окажется, что они совершенно лишены возможности брать землю въ аренду.* Какъ практика показала, съ ними только тогда ведутъ дѣло тоже нехотя, когда владѣльцы не имѣютъ оборотнаго капитала, но какъ только являются у владѣльца откуда-нибудь деньги или есть хотя малѣйшая возможность уничтожить нехозяйственное хозяйство, то владѣлецъ земли немедленно это дѣлаетъ. Поневолѣ родится вопросъ: отчего всѣ владѣльцы такъ относятся къ крестьянамъ? Что за причина этому?...

Прежде чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, я долженъ напомнить читателю, что въ приложеніи къ 1-й части, въ статьѣ „Что тутъ дѣлать?!“, я всѣхъ крестьянъ раздѣлилъ на слѣдующія категоріи:

во 1-хъ, которые могутъ завести плуги.—ихъ, по моему счету, 10%;

во 2-хъ, которые не могутъ завести плуга,—ихъ въ свою очередь я раздѣлилъ на три категоріи: во 1-хъ, которые имѣютъ годную лошадь для плуга, но не могутъ завести другую и не имѣютъ средствъ прокормить ихъ: во 2-хъ, которые не имѣютъ даже годной лошади для плуга и въ 3-хъ, вовсе безлошадные, которыхъ у насъ въ Пензенской губ., по оффиціальнымъ даннымъ, болѣе 33%. Разумѣется, въ данномъ очеркѣ я не говорю о 10%, которые имѣютъ вполнѣ возможность для борьбы за существованіе, а буду описывать тѣ 90% изъ 112 милл. крестьянъ, которые, по моему мнѣнію, лишены возможности

продолжать борьбу за существованіе, а потому требуютъ отъ общежитія государства заботу о себѣ, но не благотворительность, которая, какъ показала практика жизни, пріучаетъ къ даровымъ подачкамъ и дѣйствуетъ развращающимъ образомъ. Такая забота о болѣе слабыхъ членахъ въ государствѣ нисколько не новость, потому что еще 200 лѣтъ тому назадъ, въ своемъ наставленіи китайскій императоръ Канхи писалъ, въ одномъ изъ своихъ правилъ: *„Пусть земледѣліе и уходъ за шелковичными червями одушевляютъ твоей работой, чтобы ты не нуждался въ чужомъ одолженіи“.*

Для того, чтобы рѣшить выше поставленный вопросъ, обратимся къ „Настольной книгѣ для русскихъ сельскихъ хозяевъ“, составленной профессорами А. Н. Энгельгардтомъ, П. А. Стебутомъ, П. П. Черепашковымъ и А. А. Фетисовымъ, и разсмотримъ въ 1-мъ томѣ, отпечатанномъ нами прежде, какъ сдачи земли въ аренду; (Часть II, стр. 55):

„Условія относительно срока и обязанностей сторонъ въ продолженіе аренды“.

Разберемъ-же по пунктамъ этотъ программный вопросъ и рѣшимъ вопросъ: обезпеченъ-ли владѣлецъ свои права, сдавая свое имѣніе въ аренду крестьянамъ?

„А. Относительно составныхъ частей имѣнія, предоставляемыхъ только въ пользованіе.

§ 9. Арендаторъ обязывается употреблять со всякимъ предохранять отъ порчи земельную арендованную и возмѣщать причиненный вредъ“.

Если крестьяне—арендаторы неисполнятъ этого пункта условія, то владѣлецъ не будетъ имѣть возможности взыскать съ нихъ свои убытки, потому что имущество крестьянъ не можетъ продать съ аукціона.

„§ 10. Арендаторъ обязуется производить всѣ исправленія принятыхъ строеній и ихъ принадлежностей первоначально на свой счетъ, за исключеніемъ только потрясеній, причиненныхъ пожаромъ“.

Я знаю примѣръ такой аренды, гдѣ владѣлецъ, вмѣсто строеній при сдачѣ получилъ одни развалины, а въ запертомъ домѣ даже вьюшки изъ печей были унесены. Гражданскій искъ

оказался невозможнымъ, потому что съ крестьянъ нечего взять, а уголовный—тоже невозможенъ, потому что у всякаго могутъ своровать. Нельзя спорить, что это вполнѣ справедливо, однако въ итогѣ получается, что владѣлецъ оказался безъ усадьбы.

„§ 11. Арендаторъ имѣетъ право предпринимать новыя постройки или перестройки старыхъ строеній, лишь на столько, сколько это дозволяется контрактомъ".

Мнѣ ни когда не приходилось видѣть, чтобы крестьяне-арендаторы позволили новыя постройки на арендуемой землѣ.

„§ 12. Земельныя угодія должны находиться въ томъ пользованіи, для котораго они предназначены. Границы и межевыя знаки должны поддерживаться и возстановляться безъ замедленія: луга и выгоны не могутъ быть обращаемы въ поля; дороги, колодцы и пруды должны быть поддерживаемы въ своемъ первоначальномъ состояніи".

У меня на глазахъ былъ опытъ такого рода, что крестьяне арендаторы, сѣя хлѣбъ по хлѣбу, довели до такого состоянія и засоренія почву, что владѣлецъ принужденъ былъ для исправленія—всю землю поднимать плугомъ и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ бороться противъ сорныхъ травъ. Уже не говоря про луга и выгоны, испорченные пастьбой свиней и частью распаханные и покрытыя сорными травами. У пруда-же была уничтожена плотина отъ недосмотра крестьянъ—арендаторовъ во время весенней воды, а можетъ быть отъ не знанія и отъ неумѣнья обращаться и ухаживать за ней. Гражданскій искъ оказался тоже невозможнымъ, потому что съ крестьянъ нечего взять.

„§ 13. Всѣ сооруженія въ поляхъ, садахъ и дворахъ арендаторъ обязуется поддерживать въ первоначальномъ видѣ на собственный счетъ"

Послѣ аренды крестьянъ, я видѣлъ садъ безъ скамѣекъ и изгородей и тому подобныя разоренія. Гражданскій искъ невозможенъ, а уголовный—тоже.

„§ 14. Арендаторъ обязуется охранять права, соединенныя съ имѣніемъ и въ случаяхъ нарушенія, обязуется немед-

ленно принимать соотвѣтственныя мѣры. Расходы по веденію судебныхъ процессовъ беретъ на себя владѣлецъ имѣнія".

Я знаю одинъ случай, что вслѣдствіе невѣжества крестьянъ арендаторовъ чуть—чуть не былъ пропущенъ срокъ для подачи иска о самовольномъ владѣніи лугомъ въ количествѣ трехъ десятинъ. Понятно, что если-бы эти необходимыя для имѣнія три десятины выгона пропали для владѣльца, то крестьяне—арендаторы не могли-бы заплатить убытки владѣльцу.

„В. Относительно предметовъ, сдаваемыхъ на основаніи желѣзнаго инвентаря" *) владѣлецъ тоже не гарантированъ, потому что крестьяне арендаторы могутъ не исполнить этого пункта условія и владѣлецъ остается въ самомъ безпомощномъ положеніи, лишившись самыхъ дорогихъ частей своего инвентаря.

„С. Относительно предметовъ, принимаемыхъ арендаторами покупкою", я долженъ сказать, что это врядъ-ли возможно практиковать, такъ какъ у крестьянъ нѣтъ денегъ.

„Д. Относительно принимаемыхъ повинностей, валотовъ и податей" арендаторами крестьянами для своевременнаго взноса, владѣлецъ врядъ-ли можетъ быть покоенъ, потому что это вообще изъ практики уплаты крестьянами своихъ недоимокъ.

„Е. Относительно частей имѣнія, исключенныхъ изъ аренды, какъ лѣсовъ и насажденій", у меня не было примѣра, но, мнѣ кажется, врядъ-ли нашелся бы владѣлецъ, который положился бы на крестьянъ, отдавъ имъ на сохраненіе лѣсъ.

Теперь разсмотримъ IV часть примѣрнаго контракта, гдѣ изложены условія относительно обезпеченія взаимно-принятыхъ обязательствъ.

Разсматривая условія, помѣщенныя въ пунктѣ А.—„Общія для обоихъ контрактовъ" и помѣщенныя въ пунктѣ В.—„Для обезпеченія арендатора", мы видимъ, что крестьяне—арендаторы въ контрактѣ вполнѣ обезпечены, потому что иначе вла-

*) Желѣзнымъ инвентаремъ называются тѣ предметы, которыя сдаются арендатору на условіи возвращенія такой-же доброты или за каждую вещь уплатить оцѣночную цѣну.

дѣлецъ принужденъ будетъ судомъ заплатить, кромѣ неустойки, еще протери убытки и судебныя и заведенія дѣла издержки.

Чѣмъ-же могутъ гарантировать крестьяне—арендаторы владѣльцу?

Я такихъ пунктовъ контракта выдумать не могу, но разсмотримъ прежде всего, какъ вообще гарантируютъ владѣльцевъ. Изъ примѣрнаго контракта мы видимъ слѣдующее:

„С. Для обезпеченія владѣльца".

„§ 27. Въ видѣ ручательства за исполненіе всѣхъ заложенныхъ въ контрактѣ обязательствъ, арендаторъ представляетъ залогъ на сумму процентными бумагами . залогъ передается владѣльцу передъ сдачею имѣнія по заключеніи контракта. Арендаторъ пользуется процентами съ заложенныхъ бумагъ".

Крестьяне арендаторы не могутъ представить такой гарантіи, потому что у большинства есть очень часто нечего, а не только представлять деньги, которыя лежали-бы, принося сравнительно очень маленькій процентъ. Душевой-же надѣлъ свой онъ не можетъ представить въ видѣ залога, потому что онъ ему не владѣлецъ, а только пожизненный арендаторъ. Слѣдовательно, эту крайне необходимую гарантію крестьяне—арендаторы не могутъ представить владѣльцу. Разумѣется, есть крестьяне очень богатые, которые легко внесутъ залогъ, но я про тѣхъ не говорю, потому что они принадлежатъ къ тѣмъ 10%, которыя, какъ я говорилъ выше, не нуждаются въ помощи.

„§ 28. Особенныя обязанности арендатора"

„1) Арендаторъ обязывается возмѣщать всякій ущербъ, причиненный въ имѣніи по его винѣ, вслѣдствіе невыполненія контрактныхъ обязательствъ, недосмотра и тому подобное".

Этотъ пунктъ, какъ мы видѣли выше нисколько не обезпечиваетъ владѣльца.

„2) Обязательство жить въ имѣніи и лично завѣдывать имѣніемъ".

Этотъ пунктъ врядъ-ли исполнимъ, такъ какъ не всѣ село и кромѣ того, врядъ-ли всѣ крестьяне—арендаторы согласятся перенести свои избы.

„3) Въ разстояніи 25 верстъ кругомъ арендаторъ лишается права покупать, арендовать или управлять какимъ либо другимъ хозяйствомъ.

Профессоръ Энгельгардтъ въ своихъ „Письмахъ изъ деревни" сообщаетъ факты, что крестьяне, арендуя земли у помѣщика, упрашиваютъ свои семьи, а иногда и исполу, и основательно, опасаются, чтобы духовъ не будетъ эксплуатировать, такъ какъ крестьяне-арендаторы привыкли, какъ кажется отъ своего духовного отца.

„4) Всѣ требованія возникающія по основному договору, должны быть предъявляемы арендатору не позднѣе 1-го числа ближайшаго мѣсяца".

Этотъ пунктъ не требуетъ комментарія, можетъ быть измѣненъ по взаимному соглашенію на болѣе удобный срокъ или упрощенъ.

„5) Арендаторъ обязывается, по востребованію помѣщика, страховать отъ огня всѣ строенія съ ихъ принадлежностями. Страховые суммы опредѣляются по взаимному соглашенію.

Я видѣлъ примѣры исполненія этого пункта крестьянами-арендаторами, но все-таки ни одинъ владѣлецъ не можетъ быть покоенъ, что этотъ пунктъ будетъ исполненъ, потому что при исполненіи его нѣтъ никакой гарантіи.

„6) О страхованіи отъ града и падежей, то тоже самое, что и въ предыдущемъ пунктѣ.

„7) Арендатору воспрещается продажа изъ хозяйства сѣна, соломы, голоки, навоза и урожаевъ на корню. Продажа картофеля и свеклы дозволяется при обязательствѣ восполнить въ томъ-же году отчужденнаго количества фосфорной кислоты и кали посредствомъ ввоза въ имѣніе остатковъ отъ техническихъ производствъ, или соотвѣтственныхъ удобреній".

Этотъ пунктъ у насъ крестьяне—арендаторы слишкомъ невѣжественны не только исполнять, но и понять, а потому владѣлецъ обязательно получитъ обратно имѣніе съ истощен-

ной почвой. Такой-же фактъ сообщаетъ профессоръ Энгельгардтъ въ своихъ „Письмахъ изъ деревни“

8) Арендаторъ обязывается вести постоянно счетоводство относительно съвооборота, удобренія и урожаевъ для каждой части земли, а также прибыли и убыли скота, удоевъ и пр. Всѣ книги при обратной сдачѣ остаются въ имѣніи

Этотъ пунктъ—очень необходимое условіе для учета выгодности предпріятія и цѣлесообразнаго направленія всего хозяйства, однако, неисполнимъ для крестьянъ—арендаторовъ, вслѣдствіе ихъ низкаго образованія.

Подводя итоги всему сказанному, мы видимъ, что владѣлецъ земли, будь это государство, частный владѣлецъ или банкъ, будутъ совершенно правы, если при наличныхъ условіяхъ не будутъ сдавать имѣніе въ аренду крестьянамъ. И это происходитъ отъ слѣдующихъ причинъ:

во 1-хъ оттого, что крестьяне слишкомъ бѣдны, чтобы представить залогъ и чтобы вести сельское хозяйство, не истощая почву и правильно ее обработывая;

во 2-хъ оттого, что крестьяне слишкомъ необразованны, чтобы удовлетворить тѣмъ требованіямъ, которые, совершенно правильно, владѣлецъ предъявляетъ къ арендаторамъ.

Причины, по чему владѣльцы ведутъ испольное хозяйство только тогда, когда не имѣютъ возможности вести другого рода хозяйство, слѣдующія:

во 1-хъ, скверная обработка полей, такъ какъ большая часть крестьянъ имѣютъ плохихъ лошадей, что я указывалъ выше:

во 2-хъ, невольное истощеніе почвы, такъ какъ крестьяне увозятъ къ себѣ свою половину:

въ 3-хъ малая доходность имѣнія, такъ какъ при крестьянской обработкѣ невозможно ввести болѣе интензивную систему хозяйства.

Причины въ итогѣ мы получаемъ тѣ-же, что и при арендѣ крестьянами земли.

Разсматривая остальныя причины, которыя мѣшаютъ правильному веденію въ Россіи сельскаго хозяйства, поневолѣ вспоминаешь слова извѣстнаго англійскаго мыслителя Бокстона, что страна можетъ быть только тогда богата, когда защищены право личной безопасности, личной свободы и право полнаго неприкосновеннаго пользованія своею собственностью. Возьмемъ для примѣра такой случай: работникъ обругалъ хозяина, переломалъ ему массу его вещей и въ самое рабочее время ушелъ отъ него. Хозяинъ имѣетъ право подать на него въ судъ. Для этого онъ долженъ въ рабочее время ѣхать за двадцать, а то и болѣе верстъ на разбирательство тяжбы и писать также это. Съѣздивъ, онъ предположимъ, что судъ присудитъ съ него написать стоимость всего переломаннаго и посадить его на три-шесть недѣль въ острогъ. Получается въ итогѣ слѣдующее положеніе: по гражданскому иску съ работника взять нечего, а по уголовному—онъ попадаетъ въ острогъ, т. е. въ лучшее положеніе, нежели въ которомъ онъ былъ, такъ какъ въ острогѣ его гораздо лучше кормятъ, чѣмъ онъ кормился бы самъ зимою (въ рабочее время крестьянъ не сажаютъ). Слѣдовательно, по итогѣ получается такое положеніе: хозяинъ за то, что его оскорбили долженъ заплатить за поправку поломанныхъ вещей или ихъ купить новыя, а работникъ за такое образцовое обращеніе съ чужими вещами получаетъ премію въ видѣ экономіи—зимою, сидя въ острогѣ. Спросите каждаго городового о прислугѣ и онъ не премѣнно вамъ отвѣтитъ, что онъ не выдерживаетъ даже самой снисходительной критики въ отношеніи небрѣжнаго отношенія къ дѣлу, невѣжества, расчетливости и тому подобное: но въ городъ уходятъ и попадаютъ за мѣста лучшія элементы 33% безлошаднаго крестьянства и болѣе интелегентные. Сознавая вполнѣ, что для введенія усовершенствованной системы хозяйства необходима болѣе лучшая и правильная обстановка дѣла, я въ 9, 10 и 12 пунктахъ дѣятельности сельско-хозяйственнаго общества предусмотрѣлъ все это, такъ какъ предложить въ этомъ случаѣ что—нибудь для всей Россіи: или для Юго-Восточной Россіи, или даже для Пензен-

ской губерніи очень трудно, потому что мѣстныя условія очень сильно размѣчаются между собою въ этомъ отношеніи, какъ напримѣръ: конокрадствомъ отличаются татарскія села, мордва же отличается заборомъ загатковъ и неисполненіемъ договоровъ, а русскіе своею небрежностью и неприспособленностью къ работѣ.

Теперь пока вопросъ сводится къ тому, чтобы обезпечить земледѣльцу сохраненіе его собственности и дать крестьянамъ руководителей. Этотъ вопросъ разрѣшить сельско-хозяйственныя общества съ Волостными Инструкторами. Если правительство гарантируетъ владѣльцу сохраность его земли отъ истощенія, строенія отъ расхищенія, инвентарь отъ истребленія, то крестьяне въ итогѣ окажутся лучшими арендаторами, потому что, во первыхъ, будутъ очень дорожить арендой, а во вторыхъ, они, давъ самый высшій процентъ на затраченный капиталъ, будутъ вѣчными и неемѣнными арендаторами данной земли. Понятно, что всякое уѣздное сельско-хозяйственное общество позаботится о томъ, чтобы выработать правила аренды, примѣнялись къ мѣстнымъ условіямъ, а потому, не предрѣшая этого пункта, я перейду главному необходимому условію, это къ устраненію истощенія почвы и поясню свою мысль.

Инструкторъ, который будетъ въ этомъ случаѣ руководить дѣломъ, подробно вычислитъ и назначитъ число возовъ навоза для вывоза и число пудовъ минеральнаго удобренія на десятину. Кромѣ того, черезъ Инструкторовъ сельско-хозяйственныя общества могутъ составить опись инвентаря и строеній, а цѣлость ихъ гарантировать, принявъ на себя отвѣтственность за крестьянъ. Эта мѣра административной опеки должна быть временной, пока крестьяне не скопятъ нужной суммы денегъ для взноса залога, а тогда тягость административной опеки можетъ быть ослаблена. Слѣдовательно, владѣлецъ будетъ вполнѣ спокоенъ за цѣлость своего имѣнія и за постоянный хорошій процентъ съ затраченнаго капитала; правительство уничтожитъ въ корнѣ начинающіеся самоуничтоженіе, придя своевременно на помощь населенію,—а крестьянинъ получитъ хоро-

шое и правильное нравственное, умственное и физическое развитіе и, имѣя привелегированное занятіе, по немногу скопитъ необходимую сумму денегъ для внесенія залога и для обзаведенія необходимымъ инвентаремъ. Въ помощь этой всей организаціи, мнѣ кажется, необходимо еще устроить какъ можно доступнѣе, мелкій краткосрочный кредитъ подъ посѣвы, инвентарь и при поручительствѣ состоятельныхъ лицъ, что мною предусмотрено въ 13 и 14 пунктахъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ. Эта необходимая помощь, для всего ведущаго какое бы то небыло дѣло можетъ быть правительствомъ очень легко устроена такъ какъ хлѣбная торговля будетъ въ ея рукахъ, а ссуды или кредитки, выданныя подъ хлѣбныя грузы, осенью обязательно будутъ возвращаться правительства зимою и весною. Здѣсь-же правительство, выдавая ихъ подъ посѣвы, можетъ по урожаѣ собирать ихъ опять-таки хлѣбомъ. Кромѣ того, сельско-хозяйственная промышленность имѣетъ одинъ очень крупный недостатокъ, - это то, что затраченный на нее капиталъ не скоро возвращается. Такъ напримѣръ, коневодство. Для заведенія коневодства необходима затрата на покупку жеребца и матокъ, потомъ кормленіе ихъ и прилода впродолженіи трехъ лѣтъ, далѣе затрата капитала на постройки и уходъ за ними, а наконецъ, на четвертый только получается возможность, продажей молодняка, имѣть первый доходъ и то при счастливыхъ обстоятельствахъ въ отношеніи разнаго рода эпизоотій. Это свойство сельско-хозяйственной промышленности необходимо имѣть въ виду и такъ какъ въ усовершенствованной системѣ хозяйства одной изъ главныхъ цѣлей будетъ удаленіе истощенія почвы, то необходимо организовать, какъ можно доступнѣе, меліораціонный кредитъ, выдаваемый подъ разныя сельско-хозяйственныя предпріятія и поть кустарное дѣло. Затраченные деньги будутъ подъ присмотромъ волостныхъ инструкторовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, такъ что взявшій ссуду не будетъ имѣть возможности обмануть правительство. Разумѣется, само собой понятно, что подобная организація и такое мелочное руководство населенія бу-

нетъ по тѣхъ поръ существовать, пока населеніе не подымется въ культурномъ отношеніи настолько, чтобы самостоятельно организовать и управлять кооперціями.

Теперь остается одинъ только пунктъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ не разъясненнымъ.—это пункты 21, 22 и 24, гдѣ предоставлено имъ ходатайствовать объ измѣненіи желѣзно-дорожныхъ тарифовъ и вообще объ интересахъ уѣзда въ отношеніи торговли сельско-хозяйственными продуктами. Какъ показалъ опытъ Америки и у насъ въ Россіи правильная постановка дѣла торговли врядъ ли скоро можетъ быть достигнута. Для примѣра возьмемъ измѣненіе тарифа въ навигаціонное время, который желѣзнодорожныя дѣятели называютъ „временнымъ". Этотъ тарифъ вводится желѣзными дорогами въ виду конкурренціи воднаго пути. Сравнительно малая затрата для перевозки товаровъ по воднымъ путямъ даютъ возможность пароходствамъ понижать свою провозную плату до такихъ размѣровъ, при которыхъ желѣзнымъ дорогамъ перевозка не даетъ такихъ высокихъ дивидендовъ. Понятно желѣзныя дороги на тѣхъ линіяхъ, которыя идутъ параллельно водному пути, какъ напримѣръ: рѣки Волги, на время навигаціи устанавливаютъ значительно пониженный тарифъ; но такъ какъ опасность конкурренціи для всей желѣзнодорожной линіи не одинакова, то этотъ пониженный тарифъ имѣетъ значеніе только для тѣхъ станцій, которыя находятся около воднаго пути или для нѣкоторыхъ близъ лежащихъ станцій къ водному пути. Разумѣется, не спеціалисту сразу не понятенъ тотъ вредъ, который можетъ быть приноснмъ однимъ или нѣсколькими пунктами, обладающими этими преимуществами для сосѣднихъ мѣстностей, а потому разберемъ: какой можетъ приносить вредъ такой, такъ называемый, „тарифный гербъ". Г. Немировскій, въ своемъ докладѣ первому съѣзду сельскихъ хозяевъ Юго-Восточной Россіи, описываетъ этотъ гербъ города Саратова слѣдующимъ образомъ: „Ни мельницы, ни круподранки, ни маслобойки, ни какого либо производства нѣтъ возможности завести въ уѣздѣ при подобныхъ тарифныхъ условіяхъ. Какая есть возможность

землевладѣльцу въ уѣздѣ конкурировать съ Саратовскимъ владѣльцемъ дранки, мельницы или маслобойки, когда ему отъ станціи приходится переплачивать за провозъ своего продукта 5, 6 до 8 коп. въ пудѣ противъ платы, которую взимаетъ станція Саратовъ во время лѣтняго тарифа? Само собой разумѣется, что при такихъ условіяхъ, онъ поставленъ въ необходимость продавать свои продукты въ зерифѣ Саратовскимъ промышленнымъ заведеніямъ. Здѣсь зерно перерабатывается въ муку, крупу и проч. и затѣмъ лѣтомъ отправляется по уменьшенному тарифу. А между тѣмъ какимъ могущественнымъ стимуломъ для развитія сельскаго хозяйства оказались бы эти производства, если-бы по тарифнымъ условіямъ они были бы возможны хотя въ небольшихъ размѣрахъ, въ уѣздахъ. Не говоря уже о томъ, что остатки отъ этихъ промысловъ, или на кормъ, способствовали бы улучшенію скотоводства, удобренію и проч., рабочее населеніе, проводящее въ вынужденномъ безработіи всѣ зимніе мѣсяцы, имѣло бы заработокъ, а лѣса нашли-бы выгодную эксплоатацію. Я старался по возможности доказать вредъ, испытываемый отъ этихъ навигаціонныхъ тарифовъ сельско-хозяйственными промыслами Саратовской губерніи. Вышесказанное въ такой-же мѣрѣ касается и губерній Астраханской, Самарской, Симбирской и Пензенской, такъ какъ навигаціонные тарифы по одинаковой системѣ до сихъ поръ примѣнялись на Грязе-Царицынской и Моршанско-Сызранской жел. дорогахъ. Избѣгали, не смотря на примѣненіе этихъ тарифовъ, этого вреда лишь сѣверныя губерніи, прилежащія къ району Московско-Нижегородской, Московско-Ярославской, Рыбинско-Бологовской жел. дор., по той причинѣ, что навигаціонные тарифы на провозъ хлѣбныхъ грузовъ, какъ вывозные, могли оказать вліяніе лишь на хлѣбородныя мѣстности экспортирующія хлѣбъ, къ каковымъ Нижегородская, Ярославская, Костромская губерніи не принадлежатъ. Напротивъ, тамъ до сихъ поръ навигаціонные тарифы, наравнѣ съ тарифнымъ покровительствомъ и въ другихъ отношеніяхъ, принесли большую пользу. Такъ, благодаря имъ, громадный мукомольный промыселъ въ Нижнемъ-

Новгородѣ возникъ и до сихъ поръ развился исключительно на зернѣ, получаемомъ изъ нашего района".

Изъ сообщенія Г. Немировскаго, мнѣ кажется, очевиднымъ, что измѣненіемъ тарифа можно, какъ развить сельско-хозяйственные промыслы, такъ и уничтожить ихъ, а потому, разумѣется, желательно было-бы удержать за сельско-хозяйственными обществами право ходатайства объ измѣненіи тарифовъ въ томъ или иномъ направленіи. Кромѣ того, само собой понятно, что сельско-хозяйственныя общества, заведуя земледѣліемъ уѣзда и отстаивая интересы сельско-хозяйственныхъ промысловъ, обратятъ вниманіе на поставку продуктовъ въ воинска и въ другія учрежденія помимо посредниковъ. Это мною предусмотрѣно въ 23 пунктѣ тѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Разумѣется, предусмотрѣть всю дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ было-бы въ высшей степени трудно и, по моему мнѣнію, даже не возможно, потому что передъ нами до сего времени нѣтъ практики такой дѣятельности, но все-таки смѣло можно сказать, что такая организація дѣла въ будущемъ дастъ блистательныя результаты и можно надѣяться уничтожить по немногу неурожаи и недороды хлѣбовъ въ Россіи, а потому уничтожить и послѣдствіе ихъ—голодъ и скверное питаніе народонаселенія, т. е. самоуничтоженіе

* * *

V. Различіе государствъ Западной Европы отъ Россіи и въ чемъ оно заключается.

Нѣкоторые дѣятели и нѣкоторые органы печати у насъ въ Россіи, передразнивая Западную Европу, стараются поселить антогонизмъ между землевладѣльцами и крестьянами, а потому я считаю нужнымъ, подводя итоги всему сказанному, разобрать вопросъ: правда ли интересы землевладѣльцевъ и крестьянъ такъ расходятся, что представляютъ изъ себя два враждебныя органа?

Мнѣ кажется, что во всемъ вышесказанномъ, я разобралъ всѣ главные факторы, которыя вредно дѣйствуютъ на сельское хозяйство въ Россіи и до сего времени ни въ одну изъ нихъ, гдѣ бы интересы землевладѣльцевъ расходились бы такъ рѣзко съ интересами крестьянъ, какъ напримѣръ:

во 1-хъ, они одинаково страдаютъ отъ климата;

во 2-хъ, они одинаково страдаютъ отъ несовершенства торговли сельско-хозяйственными продуктами;

въ 3-хъ, они одинаково страдаютъ отъ недостатка знаній и умѣнья;

въ 4-хъ, они одинаково страдаютъ отъ того, что Россія совершенно не изслѣдована въ сельско-хозяйственномъ отношеніи;

въ 5-хъ, они одинаково страдаютъ отъ неимѣнія оборотнаго капитала;

въ 6-хъ, они одинаково страдаютъ, что впродолженіе шести или семи мѣсяцевъ должны сидѣть безъ дѣла;

въ 7-хъ, они одинаково страдаютъ отъ пожаровъ;

въ 8-хъ, они одинаково страдаютъ отъ тарифа;

въ 9-хъ, они одинаково страдаютъ отъ неимѣнія мелкаго краткосрочнаго кредита и отъ неимѣнія меліораціоннаго кредита.

Но есть одинъ вопросъ, въ которомъ землевладѣльцы могутъ разойтись съ крестьянами,—это способъ эксплоатаціи земли. Разсматривая все вышеизложенное, мы должны собственно отмѣтить два способа эксплоатаціи земли:

1-ый способъ,—это предприниматель покупаетъ землю и, затрачивая на нее капиталъ, самъ эксплоатируетъ ее, или, отдавъ ее предпринимателю;

2-й способъ,—это предприниматель покупаетъ землю и, отдавая ее въ аренду кооперативамъ, довольствуется хорошимъ процентомъ на затраченный капиталъ.

Первый способъ, привившійся въ Западной Европѣ и въ Америкѣ и давшій въ общежитіи народовъ такія ужасающія послѣдствія, вполнѣ подтвердилъ предсказаніе Маркса—этого талантливаго изслѣдователя капитализма, но въ Россіи онъ не настолько страшенъ, какъ съ перваго взгляда кажется. Большинство дворянъ—землевладѣльцевъ не имѣютъ оборотнаго капитала и желаютъ какимъ либо способомъ сберечь свою землю, какъ свое родовое имущество или находя, не безъ основанія, что затрата капитала подъ землю есть одна изъ самыхъ вѣрныхъ обезпеченій для денегъ, а потому они за нее и держатся. Молодое-же поколѣніе, насколько я замѣтилъ, иногда прямо тяготится жить въ деревнѣ, но не можетъ не признать выгодность такой затраты капитала. Это явленіе въ молодомъ поколѣніи отмѣчаетъ тоже профессоръ Энгельгардтъ въ своихъ „Письмахъ изъ деревни" и онъ сѣтуетъ, что начатое имъ такъ удачно дѣло должно въ будущемъ, послѣ его смерти, пасть и уничтожиться. Тоже явленіе мы видимъ изъ біографіи германскаго знаменитаго хозяина Розенбергъ-Липинскаго. Это явленіе я объясняю тѣмъ, что если отецъ—любитель сельскаго хозяйства, то онъ эту страсть не всегда передаетъ потомству, а потому большая часть молодаго поколѣнія, найдя въ городѣ себѣ дѣла по склонности, будетъ глядѣть на землю только, какъ на выгодную затрату капитала. Слѣдовательно, къ тому времени, когда крестьяне подымутся настолько, что будутъ сознательно относиться къ кооперативамъ, можно надѣяться, что такой взглядъ, за рѣдкими исключеніями, вездѣ въ обществѣ распространится. *Это тѣмъ болѣе можно предположить, что, мнѣ кажется, ни одинъ русскій не пожелаетъ для своего отечества въ будущемъ самоуничтоженія.*

Второй способъ эксплоатаціи земли, имѣющій за собой опытъ въ Китаѣ и практикуемый единично въ иныхъ мѣстахъ, далъ очень хорошіе результаты. Разумѣется, если невѣжественные крестьяне будутъ оставлены на произволъ судьбы въ борьбѣ на міровомъ рынкѣ и безъ руководства знанія и умѣнья въ веденіи сельскаго хозяйства, то мы въ итогѣ получимъ тѣ-же результаты, какъ и въ кустарномъ дѣлѣ; но картина немедленно измѣнится, когда мы придадимъ нашимъ невѣжественнымъ крестьянамъ знанія и умѣнья. Если они въ кустарномъ дѣлѣ, работая подъ руководствомъ интеллигентныхъ силъ, съумѣли получить на Всемірной Выставкѣ золотые медали и похвальные отзывы, то, можно смѣло сказать, что и въ сельскомъ хозяйствѣ они смогутъ получить хорошіе результаты.

Говоря и разбирая жизнь народовъ, нельзя не отмѣтить ту громадную разницу, которая существуетъ между народами государствъ Западной Европы—воспитанниковъ католической церкви и нами русскими-воспитанниками православной церкви. Болѣе чѣмъ тысячу лѣтъ эти двѣ церкви живутъ рядомъ и въ разныхъ направленіяхъ ведутъ народы, а потому, мнѣ кажется, нельзя не признать, что ихъ воспитаніе и ихъ направленіе не имѣло бы вліяніе на эти народы. Католическая церковь, достигая свои цѣли, ни когда не стѣснялась въ выборѣ для этого средствъ и даже для этого образовала орденъ изуитовъ, а православная церковь, напротивъ, никогда не унижалась до подобныхъ мѣръ. Теперь разсмотримъ къ чему эти два совершенно различныя духовно-нравственныя направленія привели народы. Плоды такой дѣятельности католической церкви мы всего лучше можемъ прослѣдить во Франціи—въ этомъ любимомъ гнѣздѣ и дѣтищѣ хатолицизма. Изъ исторіи мы видимъ, что до 1789 года буржуа, рабочій и крестьяне составляютъ нераздѣльную массу и помогаютъ королевской власти бороться съ феодалами. По немногу начинаетъ развиваться буржуазія, какъ верхній слой народа и пріобрѣтаетъ права, утраченные дворянствомъ. Царствованіе Людовика XIV было послѣднимъ словомъ этого союза короля съ буржуазіей. Первые признаки не

согласія замѣчаются вначалѣ прошлаго вѣка и буржуазія получаетъ политическія права, но она недовольна, потому что не считаетъ свою собственность обезпеченною. Это недовольство постепенно накопляется и разрѣшается наконецъ событіемъ 1789 года. Мы видѣли выше при изслѣдованіи сельскаго хозяйства во Франціи, что буржуазія раньше революціи, прикрываясь преимуществами города надъ деревней, по немногу истощала крестьянина. Въ этомъ имъ ревностно помогали феодалы. Эту совмѣстную работу они довели до того, что въ XVI столѣтіи крестьянинъ превратился въ вентаріанца; въ XVIII и въ XVII вѣкахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже просто недоѣдали. Изъ описаній, приведенныхъ выше, мнѣ кажется, очевиднымъ, что положеніе крестьянина въ неурожайные годы дѣлается просто ужаснымъ, которые, благодаря увеличивающемуся неплодородію почвы, все болѣе учащались и, наконецъ, мы видимъ, что съ 1698 года до 1715 года населеніе Франціи, вслѣдствіе повальной нищеты, уменьшилось съ 19 милліоновъ на 16. Положеніе крестьянина стало ужасно: въ 1750 году, по словамъ Кене, одна четверть пахатной земли оставалась необработанной, а по словамъ сельско-хозяйственнаго общества въ Реннѣ, двѣ трети Бретани лежали подъ паромъ. Въ это время буржуазія богатѣла и, увидѣвъ, что ея капиталы необезпечены, сдѣлала революцію, объявивъ, что достигаетъ свободу, равенство и братство. Дала ли она что обѣщала? Не было-ли это лицемѣріемъ и гадкой интригой учениковъ изуитовъ? Разсматривая теперешнее положеніе Франціи, мы должны признать, что эти три завѣтныя слова, изображенныя на фронтонахъ общественныхъ зданій во Франціи, совершенно несогласуются съ дѣйствительностью. Одинъ изъ парламентскихъ ораторовъ недавно говорилъ съ трибуны, что „характерною чертою современнаго Французскаго общества является существенное противорѣчіе между словами и фактами: въ настоящее время не осталось ни одного „великаго слова“, которое сохранило бы свой истинный, полный и лойяльный смыслъ. Права на это даютъ деньги и ни

что другое. Вотъ истинное положеніе вещей", Авторъ этюдовъ, *) напечатанныхъ въ „Revue Bleue", вотъ всеизвѣстному D. de Rivalière, которыми мы пользуемся при описаніи современной Франціи говоритъ, что теперешняя буржуазія распадается на множество отдѣльныхъ мелкихъ группъ, которыя очень трудно охарактеризовать въ общихъ чертахъ, но что одно очевидно, это классификація основывается исключительно на денежномъ благосостояніи. При этомъ онъ ставитъ себѣ вопросъ: если буржуазія вообще оказывается почтенною, обладающей талантами и безупречной добродѣтели, то чѣмъ же объяснить то обстоятельство, что она сама, повидимому, утратила всякое уваженіе къ себѣ и не въ силахъ дать энергичный отпоръ своимъ многочисленнымъ противникамъ? Отчего ея историческая роль представляется въ настоящее время уже законченной? Отвѣчая на этотъ вопросъ, авторъ говоритъ, то Французская буржуазія руководится исключительно эгоистическими интересами. Въ доказательство своей мысли онъ даетъ характеристику взглядовъ буржуазіи на основы общества—на религію, собственность и семью. Въ отношеніи къ религіи буржуа придерживается узко практическихъ соображеній: онъ готовъ быть свободомыслящимъ, когда это не грозитъ его благосостоянію и готовъ идти вслѣдъ за Вальтеромъ, который говорилъ, что религія необходима какъ узда для толпы; но какъ только онъ увидитъ опасность, тонъ немедленно мѣняется и дѣлается въ высшей степени религіознымъ. Это видно изъ того, что въ 1830 году они враждовали противъ церкви, а въ 1848 году обращались къ тои-же церкви, ища спасенія противъ соціалистовъ. Антиклерикальная политика третій республики ничего не доказываетъ: когда буржуа снова почувствуютъ опасность, то, безъ всякаго сомнѣнія, они перестанутъ воевать противъ духовенства. Въ отношеніе собственности буржуазные законники въ разное время держались различныхъ мнѣній—смотря по обстоятельствамъ. Такъ напримѣръ: въ 1789 году, когда нужно было обокрасть и ог-

*) Вѣстникъ Иностранной Литературы Ноябрь 1902 года стр. 291 Современное французское общество

рабить монастыри и церкви, то они рѣшили, что собственность вытекаетъ только изъ закона, которымъ она устанавливается, но впослѣдствіе они ввели даже въ законодательство, что собственность присуща самой природѣ человѣка, а потому это ученіе требуетъ отъ человѣка безусловнаго признанія собственности священною и неприкосновенною. Стремленіе сохранить свою собственность заставляетъ избѣгать случаевъ ея раздробленія, а это ведетъ къ систематическому безплодію, которое практикуется въ семьяхъ буржуазіи. Крестьянинъ и рабочій принимаютъ на себя всю отвѣтственность брака, а буржуа какъ можно хочетъ сократить расходъ на эту естественную обязанность каждаго члена государства, а потому проповѣдуетъ теорію Мальтуса. Словомъ заключаетъ авторъ „современная наша буржуазная семья всецѣло приносится въ жертву личности". Далѣе авторъ задается вопросомъ: какая страсть у Французской буржуазіи? И приходитъ къ заключенію, что ихъ двѣ: страсть къ деньгамъ и властолюбіе. Описывая страсть къ деньгамъ буржуазіи во Франціи, авторъ забываетъ упомянуть, что буржуазія ведетъ политику прямо во вредъ болѣе слабымъ элементамъ націи, и, принимая во вниманіе, что мною сказано выше, мы видимъ, что буржуазія, удовлетворяя эту страсть возвела на эшафотъ своего монарха, не пожалѣла перерѣзать все дворянство и лучшую часть населенія Франціи, которая была несогласна съ нею, и это все она сдѣлала ради удовлетворенія страсти къ деньгамъ и властолюбію. Но главное послѣдствіе воспитанія католической церкви нужно отмѣтить, что это все сдѣлалось ради достиженія свободы, равенства и братства. Не видны-ли здѣсь ученики изуитовъ?! Объявить, что они достигаютъ эти три великіе цѣли и достигнуть капитализма, т. е. власти денегъ, который при „накопленіи богатства въ одномъ полюсѣ ведетъ къ накопленію нищеты, мукъ, труда, рабства, невѣжества, одичанія и нравственнаго паденія на противоположномъ полюсѣ". (Капиталъ I, 544 Марксъ)!... Прекрасные свобода, равенство и братство!...

Мы-же русскіе—воспитанники православной церкви врядъ-ли способны на такое скверное дѣло. Отъ насъ не скрываются недостатки наши, но мы вполнѣ сознаемъ, что мы не только не достигли еще такого высшаго нравственнаго совершенства—это любви ближняго, какъ самого себя, но не достигли еще болѣе низкаго нравственнаго совершенства—это любви ближняго, какъ брата, при которомъ и возможна только дѣлается свобода, равенство и братство, а потому мы, не отвергая свои недостатки, признаемъ вполнѣ, что такая жизнь для насъ недосягаемый образъ жизни, но мы все-таки надѣемся что въ будущемъ правильное воспитаніе подниметъ потомковъ нашихъ на такую нравственную высоту. Многіе публицисты и общественные дѣятели провозгласили славянофильство отжившимъ, но это неправильно,—оно не только отжило, но только теперь мы—интелегенція начинаемъ понимать всю задачу славянскаго народа, который такъ правильно былъ воспитанъ православной церковью. Дастъ Богъ и другіе народы поймутъ наконецъ, что свободу, равенство и братство можно основать исключительно на любви къ ближнему, т. е. на высотѣ нравственнаго развитія, а не на высотѣ умственнаго развитія. А пока поневолѣ вспоминаются слова Некрасова изъ „Медвѣжьей Охоты"

Мудреными путями Богъ ведетъ
Тебя, многострадальная Россія!
Попробуй, усомнись въ твоихъ богатыряхъ
До историческаго вѣка,
Когда и въ наши дни выноситъ на плечахъ
Все поколенье два—три человѣка!

* * *

Часть XX.

Мѣры для поднятія сельскаго хозяйства въ Юго-Восточной Россіи.

Дозволено цензурою. Москва, 17 іюня 1903 года.

Изслѣдованія одной изъ главныхъ причинъ паденія государствъ древняго міра.

Какъ и раньше, когда мы начинали дѣлать свои изслѣдованія, то брали въ примѣръ иностранныя государства и, разбирая ихъ общежитіе, приходили къ выводамъ, которые намъ указывали и разъясняли ошибки, недосмотры и промахи ихъ правительствъ, такъ и теперь, разбирая общежитіе въ разныхъ государствахъ въ древнія времена, какъ-то: Египта, Вавилоніи, Ассиріи, Евреевъ, Финикіянъ, Китая, Индусовъ, Бактріанъ, Мидянъ, Персовъ, Грековъ и Римлянъ, я постараюсь разъяснить причину паденія нѣкоторыхъ этихъ государствъ.

Разбирая исторіи этихъ древнихъ государствъ, мы, прежде всего, ихъ раздѣлимъ на слѣдующія три категоріи, которыя рѣзко бросаются въ глаза:

во 1-хъ, тѣ государства, которыя теперь уже не существуютъ, какъ, напр.: Вавилонія, Ассиріи, Евреи, Финикіяне, Бактріане и Мидяне:

во 2-хъ, тѣ государства, которыя, хотя не сохранили своего прежняго вида, но все-таки въ другомъ видѣ существуютъ, какъ-то: Персы, Греки и Римляне:

въ 3-хъ, тѣ государства, которыя до сего времени существуютъ самостоятельно и, приблизительно, въ томъ видѣ, какъ и прежде, такъ, напр.: Египетъ, Китай и Индія.

Разбирая вопросъ о причинѣ паденія вообще государствъ, мы, прежде всего, наталкиваемся на объясненія историковъ, которыя говорятъ, что эти народы, пріобрѣтя богатства посредствомъ войнъ и торговли, предались роскошной жизни, а потому, сдѣлавшись изнѣженными, не могли справиться съ сосѣдними государствами,—болѣе сильными народами, и потому,

въ концѣ концовъ, потеряли свою самостоятельность. Чтобы провѣрить эти выводы историковъ, мы обратимся къ физіологіи и спросимъ справку: правда-ли, что, вслѣдствіе жизни въ роскоши, тѣло человѣка измѣняется такъ, что можетъ быть причиною паденія цѣлыхъ государствъ? Въ физіологіи разбирается раньше различіе сложенія мужчины отъ женщины, а потому и мы придержимся этому методу изслѣдованія. Профессоръ Рауберъ въ своей книгѣ „Человѣкъ“ II т. стр. 97 говоритъ, что ясно выраженныя различія въ пропорціяхъ длины тѣла замѣчается у обоихъ половъ. Но эти различія, въ ихъ процентномъ отношеніи къ среднимъ величинѣ тѣла, не велики и держатся въ предѣлахъ нѣсколькихъ процентовъ и вообще недостигаютъ 1 процента величины тѣла. Мужчина отличается отъ женщины нѣсколько болѣе короткимъ туловищемъ относительно длины тѣла и нѣсколько болѣе длинными руками и ногами, болѣе длинными костями и стопами относительно величины тѣла и длины туловища. Его „свободныя ноги“ нѣсколько длиннѣе и по отношенію къ плечу и бедру: онъ обладаетъ нѣсколько болѣе длинными предплечьями и голенями. Горизонтальный объемъ его головы относительно величины тѣла нѣсколько меньше. Словомъ мужскіе пропорціи тѣла въ общемъ болѣе приближаются къ совершенно типическому человѣческому развитію, чѣмъ женскія пропорціи. Женщина стоитъ вообще ближе къ дѣтскому разчлененію тѣла и находится въ этомъ отношеніи на индивидуально менѣе развитой, на болѣе низкой степени развитія, чѣмъ мужчина. Мы при этомъ упускаемъ изъ виду, что женщина, кромѣ своей вѣчной юности, отличается еще отъ мужчины въ другихъ направленіяхъ, но наблюденія показываютъ намъ, что мужчина бѣлой культурной расы, сильнѣе работая механически, обладаетъ соотвѣтственно тому болѣе механически-выработаннымъ, болѣе механически-совершеннымъ тѣломъ, чѣмъ женщина. Это положеніе сохраняетъ свою силу и для сельскаго населенія бѣлой расы, для мужчины и женщины, занимающихся земледѣльческимъ трудомъ. Но здѣсь, какъ можно было ожидать разница между обоими полами вы-

ступаетъ не такъ замѣтно. Но не сомнѣнно, что женщины, подъ вліяніемъ усиленной механической работы, выдѣляемой извѣстнымъ образомъ жизни, можетъ получиться, въ концѣ концовъ, болѣе мужское тѣлосложеніе. Съ другой стороны, и мужчина, никогда не работающій механически, подвергнется обидѣ тѣломъ менѣе выработаннымъ механически, чѣмъ тотъ, кто съ самой юности, въ сильнѣйшей степени механически напрягаетъ всѣ члены своего тѣла. Для точнаго рѣшенія этого крайне важнаго вопроса профессоръ Ранке приводитъ результаты изслѣдованій Гульда, который измѣряя американцевъ, выдѣлилъ въ особую рубрику результаты измѣренія бѣлыхъ, соотвѣтственно кругу ихъ занятій. Гульдъ установилъ три категоріи: 1) классъ населенія, не работающихъ механически — образованныхъ; 2) матросовъ и 3) сельскихъ хозяевъ и рабочихъ. Эти три сословія различаются между собою, главнымъ образомъ, привычнымъ для нихъ механическимъ напряженіемъ тѣла. Сельскіе и городскіе рабочіе работаютъ преимущественно руками и вообще и особенно напрягаютъ верхнія конечности. У сословій, не работающихъ механически, давленіе тяжести тѣла при ходьбѣ ведетъ къ усиленному упражненію нижнихъ конечностей. У матросовъ руки и въ особенности ноги, напримѣръ, при лазаньи по снастямъ, велѣдствіе постояннаго упражненія и напряженія съ самой юности, укрѣпляются въ такой степени, которая совершенно недоступна для двухъ предыдущихъ категорій. Они отличаются замѣчательно короткимъ по отношенію къ величинѣ тѣла туловищемъ и значительной относительно туловища длиною рукъ и ногъ. Наоборотъ, у представителей сословій, не работающихъ механически мы находимъ гораздо болѣе длинное туловище и сравнительно короткія руки и ноги. Слѣдовательно, въ сравненіи съ матросами, представляющими высокоразвитые формы тѣла, они находятся на болѣе близкой къ юнымъ и женскимъ пропорціямъ. Среднее положеніе занимаетъ сельскій рабочій; у него развивается какъ-бы несоотвѣтствіе между верхней и нижней половиной тѣла: первая достигаетъ почти крайняго развитія, а послѣднія, наоборотъ, относительно не-

достаточно развита. Рабочій стоитъ выше образованнаго по своимъ сравнительно гораздо болѣе длиннымъ и болѣе коротким, относительно рукъ, туловищу; съ другой стороны, длина ногъ существенно отстаетъ, а туловище рабочаго кажется даже нѣсколько длиннѣе относительно общей величины тѣла. Въ сравненіи съ величиной тѣла и руки рабочаго длиннѣе и болѣе развиты, чѣмъ у матросовъ. Наоборотъ у высшихъ, не работающихъ механически сословій форма тѣла вообще болѣе юношеская, въ извѣстномъ смыслѣ, приближающаяся скорѣе къ женскимъ формамъ. У мужчинъ этихъ сословій рука гораздо короче, сравнительно съ длиною ноги, хотя и эта послѣдняя все еще довольно коротка, и „свободная нога" значительно превосходитъ своей длиною руку съ кистью. У не работающаго механически мужчины, какъ у женщины, кисть и стопа малы, предплечье и голень коротки

Согласно вышесказанному, изъ изслѣдованій Гульда можно различить три характерныхъ типа:

во 1-хъ, женщину, не работающую механически:

во 2-хъ, мужчину, усиленно работающаго механически:

въ 3-хъ, мужчину, не работающаго механически.

Только тотъ, кто въ юности пользуется всѣми дарованными ему природою органами для механической работы пользуется энергически, но не превышая функціональной способности этихъ органовъ, тотъ достигаетъ полнаго типическаго развитія человѣческихъ пропорцій: туловище у него относительно коротко, грудь и тазъ широки, руки и ноги длинны, сводъ стопы высокъ, мускулатура предплечья и икры толста, сѣдалищная область и бедра стройны; а всѣ эти признаки наиболѣе удаляютъ мужчину отъ дѣтскихъ пропорцій тѣла. Представителями этого типа можно считать матросовъ. Рѣзкую противуположность такому типу мужскаго развитія тѣла представляютъ формы женщины, не работающей механически: туловище ея относительно длиною, грудь и тазъ узки,—руки и ноги коротки, сводъ стопы ниже, мускалатура предплечья и икры тонка, а сѣдалищныя бедра толще Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ

женщина приближается скорѣе къ дѣтскимъ пропорціямъ тѣла. Между этими обоими типами, ближе къ женскимъ, и слѣдовательно, и къ дѣтскимъ пропорціямъ тѣла стоитъ нужно, изъ неработающихъ механически сословій. Во всѣхъ размѣрахъ тѣла мужчина, не работающій механически, приближается скорѣе, подобно женщинѣ, къ юношескому сословію, и съ точки зрѣнія развитія представляетъ низшую степень неполнаго образованія тѣла. Важное вліяніе культурной жизни на человѣка состоитъ въ томъ, что она освобождаетъ цѣлыя сословія и классы отъ механическаго труда ради напряженнаго мозга, а слѣдовательно, культурная жизнь приноситъ вредъ, такъ какъ она задерживаетъ полное развитіе всего человѣческаго тѣла.

Изъ этой справки изъ физіологіи, во первыхъ, можетъ установится совершенно понятнымъ, что высшія и средній классы древнихъ государствъ должны были переродиться, потому что не работали механически; но, однако, изъ исторіи мы знаемъ тоже, что эти государства строили дворцы, города, занимались земледѣліемъ и вообще механическимъ трудомъ, а потому, если высшія классы перерождались, то этого нельзя сказать о низшихъ. Слѣдовательно, при нашествіи врага, низшія классы, руководимые высшими—болѣе культурными классами, всегда съумѣли бы дать должный отпоръ, что мы видимъ въ Египтѣ, гдѣ жрецы, неработающіе механически и поэтому вполнѣ сохраняя свои знанія, однако, всегда умѣли не только защищать свое государство, но и дѣлать завоеванія. Эти наблюденія заставляютъ насъ отнестись недовѣрчиво къ этому односторонне объясненію историковъ и постараться сдѣлать въ этомъ направленіи нѣкоторыя изслѣдованія. Это изслѣдованіе я считаю тѣмъ болѣе необходимымъ, что наши всѣ всеобщія исторіи и вообще описанія древнихъ народовъ страдаютъ, главнымъ образомъ, отсутствіемъ описаній жизни простого народа. Возьмите любую исторію и тамъ найдется много подробностей о жизни правителей страны, о жизни высшихъ классовъ и самые детальные подробности воинъ,—а жизнь простого народа не считается важнымъ для существованія государства, а пото-

му обыкновенно описываютъ: но съ такимъ взглядомъ языческихъ историковъ, изъ которыхъ берутъ описанія наши составители всеобщихъ исторій, я не могу согласиться, потому что исторія какого-нибудь государства должна быть описаніемъ дѣйствій правительства и описаніемъ жизни высшаго, средняго и низшаго класса народа въ нравственномъ, физическомъ и умственномъ отношеніи. Тогда мы читаемъ такую исторію государства, видимъ сравнительно немного дѣйствія правительства: намъ тогда будутъ понятны всѣ дѣйствія и жизнь всѣхъ классовъ государства. Для примѣра возьмемъ борьбу въ Римѣ патрицевъ и плебеевъ, какъ описаніе болѣе культурнаго народа. Въ исторіи сказано, что, наконецъ-то плебеи были удовлетворены землею, а потому можно было предположить, что народъ въ Римѣ не нуждался, но, вдругъ, мы читаемъ, что римляне, несмотря на стеченіе у нихъ богатства со всего тогдашняго міра, нуждаются въ хлѣбѣ, а народъ требуетъ: „хлѣба и зрѣлищъ". Далѣе, мы видимъ, что войска начинаютъ набирать изъ германцевъ и начальники этихъ германскихъ отрядовъ получаютъ огромное вліяніе даже при возведеніи императоровъ на престолъ. Наконецъ, при паденіи Западной Римской Имперіи римлянъ совсѣмъ не видно. Невольно родится вопросъ: да, гдѣ-же эти богатыри—римляне, которые весь тогдашній міръ побѣдили, безъ помощи германскихъ наймитовъ?!... Куда-же они дѣлись?!... Что сдѣлалось съ этимъ богатыремъ народомъ?!.. Но это потребное объясненіе въ исторіи отсутствуетъ и мы только можемъ догадаться, что низшій классъ, несмотря на богатство высшаго, нуждался, потому что требовалъ хлѣба. Понятно, что такое отношеніе къ народу есть не болѣе, какъ одно изъ направленій язычества, а слѣдовательно, всякія изслѣдованія, сдѣланныя въ этомъ направленіи, мнѣ кажется, для возстановленія истины очень желательны.

Во вторыхъ, какъ изслѣдователь по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, я считаю своею обязанностью отмѣтить, что принятое Гульомъ раздѣленіе на три характерныхъ типа, по степени развитія частей тѣла, не совсѣмъ сходятся съ дѣйстви-

тельностью, потому что у него отсутствуетъ типъ женщины механически—работающей. Профессоръ Ранке вполнѣ своего изслѣдованія отмѣчаетъ этотъ типъ, но своему почему-то принимаетъ раздѣленіе Гульда. Однако, такое мнѣніе не согласуется съ дѣятельностью и потому не имѣетъ должнаго значенія сельско-хозяйственному труду, — не упускаетъ изъ виду, что сельско-хозяйственный трудъ, укрѣпляющій и развивающій части тѣла мужчины и, особенно, женщины, — этотъ матеріалъ будущаго поколѣнія, есть не такой трудъ, который разстраиваетъ здоровье женщины, а потому соотвѣтственно отзывается на будущее поколѣніе. Этотъ типъ женщины, работающей механически и приближающейся къ мужскому, имѣющимъ важность въ общежитіи государства и не дѣлаетъ ихъ изслѣдованій, чтобы имъ можно было пренебречь, какъ это сказалъ профессоръ Ранке. Такой типъ женщины имѣетъ возможность наблюдать въ Мокшанскомъ уѣздѣ изъ села Бигородскомъ, гдѣ мужчины всего села занимаются кузнечными работами, и потому съ первовесны уходятъ на промыселъ, а женщинахъ лежатъ всѣ полевыя работы. Эти женщины вполнѣ подтверждаютъ описаніе профессора Ранке, т. е. что ихъ женщинъ сходны съ типомъ мужчины механически-работающихъ. *Слѣдовательно, сельско-хозяйственный трудъ, кромѣ того, что даетъ пропитаніе заработокъ, но, развивая тѣло мужчины и женщины, даетъ въ будущемъ здоровое и сильное потомство, способное къ тяжелому и упорному труду.*

Приступая къ изслѣдованію причинъ паденія государствъ древняго міра, мы, прежде всего, обратимъ вниманіе на географическое положеніе этихъ государствъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что, разсматривая карту, мы замѣчаемъ странное обстоятельство: тѣ мѣста, гдѣ были расположены самыя резиденціи государства, несмотря на рѣки, теперь превратились въ пустыню, которая тянется съ перерывами, начиная Сахарою и, проходя черезъ всю Африку и всю Азію, оканчивается около Амура. Кромѣ того, разсматривая метеорологическія наблюденія этихъ странъ теперь, видно, что въ этихъ мѣстахъ безъ ороси-

шенія сельское хозяйство невозможно, такъ какъ тамъ влаги выпадаетъ слишкомъ мало.

Невольно родится вопросъ: неужели эти народы поселились въ пустынѣ?!... Читая, однако, описанія этихъ мѣстъ, какъ, напримѣръ, въ Ветхомъ Завѣтѣ, у Тацита о землѣ Евреевъ и во всеобщей исторіи разныхъ авторовъ, мы видимъ совершенно иную картину. Слѣдовательно, эти земли, бывши когда-то плодоносными и цвѣтущими, обратились теперь въ пустыню. Когда мы разсматривали нашу Юго-Восточную Россію, то пришли къ тому заключенію, что она страдаетъ отъ суховѣя, который, принося песокъ съ собою, засыпаетъ по не многу культурныя поля и который, обжигая растенія, этимъ ихъ уничтожаетъ: но такъ какъ этотъ вѣтеръ дуетъ изъ тѣхъ странъ, гдѣ въ древнія времена были расположены, разсматриваемыя государства, и появленіе этого вѣтра объясняется въ наукѣ образованіемъ максимума въ Сибири, то изъ этого можно предположить, что этотъ максимумъ дѣйствовалъ раньше слабѣе, нежели дѣйствуетъ теперь. Что вполнѣ подтверждается статистикой въ Юго-Восточной Россіи, гдѣ неурожаи, учащаясь съ каждымъ столѣтіемъ систематично, наконецъ, въ XIX вѣкѣ дошли до 17 въ столѣтіе. Говоря о вліяніи климатическихъ условій, мы должны припомнить дѣйствіе періодовъ сухихъ и влажныхъ, въ 35 лѣтъ, открытыхъ Брюкнеромъ и описанныхъ мною въ I-ой части, которые, усиливая дѣйствіе суховѣя, производили неурожаи: но, дѣйствуя непостоянно, этотъ періодъ не могъ такъ систематично съ каждымъ столѣтіемъ усиливать неурожаи и обратить цвѣтущія страны въ пустыни, а потому мы должны признать эти періоды слишкомъ слабыми, чтобы производить систематично увеличивающіяся опустошенія. Не такъ давно въ наукѣ открытъ періодъ въ 10500 лѣтъ, который зависитъ отъ перемѣщенія пояса безвѣтрія на земномъ шарѣ и вытекающаго отсюда измѣненій въ направленіи морскихъ теченій, которыя, главнымъ образомъ, обусловливаютъ распредѣленіе тепла на землѣ. Причиной этой смѣны считаютъ колебаніе эксцентритета земного пути, вслѣдствіе чего можетъ наступить моментъ, ког-

ца одно полушаріе будетъ имѣть надъ собою солнце на 36 дней дольше, нежели другое. Въ настоящее время солнце въ сѣверномъ полушаріи находится на 6 дней дольше на зенитѣ, нежели въ южномъ, а потому сѣверное полушаріе получаетъ отъ солнца больше тепла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по той-же причинѣ поясъ безвѣтрія расположенъ къ сѣверу отъ экватора. Тѣмъ обусловливается нынѣшнее направленіе вѣтровъ и морскихъ теченій. Черезъ 10500 лѣтъ наступитъ обратное отношеніе: южное полушаріе будетъ теплѣе и поясъ безвѣтрія будетъ лежать къ югу отъ экватора. Разумѣется, какія климатическія измѣненія въ этихъ мѣстахъ, это можно предположить. Это поясъ безвѣтрія находился въ южномъ полушаріи, и потомъ начнетъ приближаться къ сѣверному полушарію, и потому тоже можно предположить, что климатъ максимумъ не будетъ будетъ незначительно, но вотъ поясъ безвѣтрія начинаетъ приближаться все ближе и ближе и, разумѣется, въ сѣверномъ полушаріи сдѣлается все суше и суше, и сухіе вѣтры сдѣлаются все сильнѣе и сильнѣе. Что вполнѣ подтверждается постепенной пустынжаевъ. Говоря вообще о климатѣ земли и [illegible] ство странъ древнихъ государствъ и Юго-Восточной Россіи, мы должны принять во вниманіе тоже [illegible] т. е. принять во вниманіе наблюденія и открытія геологическихъ, естественныхъ наукъ, которыя говорятъ объ образованіи земли и объ образованіи всего живущаго на ней. Изъ этихъ изслѣдованій науки, мы видимъ, что земля образовалась не сразу, а постепенно. О чемъ совершенно ясно можно заключить изъ наносныхъ пластовъ на земной корѣ.

Прежде всего, была *лаврентинская эра*, которая не дала ни какихъ животныхъ, такъ какъ, въ оставшихся пластахъ этой эры существованія земли, не найдено ни какихъ животныхъ.

Потомъ идетъ *полезойская эра*, которая раздѣляется на пять системъ

во 1-хъ, *кембрійская система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся окаменѣлости различныхъ простыхъ животныхъ;

во 2-хъ, *аммурійская система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся уже болѣе развитые животные членистоногіе и брюхоногіе, а также кораллы;

въ 3-хъ *девонская система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся рыбы, панцирные рыбы и двоякодышащіе;

въ 4-хъ, *каменноугольная система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся дышащіе легкими, земноводные и хвойные растенія.

въ 5-хъ, *пермская система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся пресмыкающіе и позвоночные.

Далѣе, есть *мезозойская эра*, которая раздѣляется на три системы:

въ 1-хъ, *триасовая система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся пресмыкающіе, птицы и млекопитающіе;

во 2-хъ, *юрская система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся летающіе пресмыкающіе, птицы и млекопитающіе, которые похожи на животныхъ, населяющихъ теперь Австралію;

въ 3-хъ *меловая система*, въ оставшихся пластахъ которой находятся зубастыя птицы, змѣи, драконы и лиственные растенія.

Наконецъ, есть *третичная эра*, въ оставшихся пластахъ которой находятся животные рѣзко перемѣняющіеся и развивающіеся въ виду нынѣ живущихъ животныхъ.

Для сельскаго хозяйства вообще, а для нашихъ изслѣдованій въ частности нуженъ тотъ выводъ изъ этихъ всѣхъ научныхъ изслѣдованій, что земля, смотря по живущимъ на ней животнымъ и растеніямъ, прежде всего, была покрыта водою, потомъ понемногу высыхала и, наконецъ, дошла до такого состоянія, что на ней оказалось возможнымъ жить животнымъ дышащимъ легкими и вообще животнымъ, приспособленнымъ для жизни на сушѣ. Эрнстъ Гегель дѣлитъ исторію развитія жизни на нашей планетѣ на пять періодовъ. Изъ нихъ:

1) Первобытный періодъ (вѣкъ лѣсовъ водорослей и водной жизни) занимаетъ по его вычисленію, всей продолжительности земного развитія . . . . . 53,6%.

2) Начальный періодъ эпохи палеозойскихъ лѣсовъ, въ которыхъ земноводныя были наиболѣе развитыми животными) . . . . . 32.1 ".

3) Вторичный періодъ (эпоха хвойныхъ лѣсовъ, въ которыхъ появляются пазухи) . . . . . 11.5 ".

4) Третичный періодъ (эпоха преимущественно теплаго, ознаменованный появленіемъ млекопитающихъ) . . . 2.3 ".

5) Четвертичный періодъ (эпоха культурныхъ злаковъ) 0.5 ".

Сдѣлавъ сравнительно, изъ всего сказаннаго только три вывода, во 1-хъ, что мировое теченіе образованія земной коры ведетъ насъ не къ влажному періоду, а, напротивъ, къ засухамъ; во 2-хъ, что эпохи послѣдовательныхъ перемѣщеній полюсовъ вѣтрія, въ нѣкоторомъ будущемъ, имѣютъ періоды, близкіе къ періодамъ, указываемымъ Гельмгольцемъ для сѣверныхъ полушарій; но въ ближайшемъ будущемъ Россія должна ожидать ухудшенія, а не улучшенія положенія въ этомъ отношеніи, скорѣе ухудшенія; въ 3-хъ, что нынѣшнее климатическое положеніе въ сельско-хозяйственномъ отношеніи хуже, чѣмъ въ древняго міра есть не болѣе, какъ вѣроятно, и что засуха въ Юго-Восточной Россіи принимаетъ [illegible] и болѣе увеличивается [illegible] это все усиливается у насъ [illegible]

По неурожаямъ Юго-Восточной Россіи мы можемъ судить о томъ безвыходномъ положеніи, въ которомъ [illegible] низшій классъ въ государствахъ древняго міра. Житницъ тогда не было; не было хорошихъ путей сообщенія; не было даже мѣсть, гдѣ можно было бы закупить огромныя массы хлѣба для прокормленія голодающихъ. Поэтому, каждое сосѣднее государство, пользуясь случаемъ, старалось покорить ослабѣвшее государство. Понятно, что при такихъ условіяхъ низшій классъ долженъ былъ выносить голодъ и неурожай на своихъ плечахъ и подвергаться всѣмъ его послѣдствіямъ. А послѣдствія были ужасныя!... Кромѣ приведеннаго мною опыта г. Червинскаго, описаннаго въ 1-й части моихъ изслѣдованій, гдѣ очень подробно разобрано какъ и насколько

гибельно дѣйствуетъ на каждое животное, а слѣдовательно, и на человѣка скверное питаніе, я позволю себѣ сдѣлать отступленіе и на основаніи данныхъ изъ физіологіи показать, что, вслѣдствіе скуднаго и недостаточнаго питанія, человѣкъ понемногу начинаетъ ослабѣвать и, наконецъ, въ итогѣ можетъ оказаться неспособнымъ къ работѣ. Въ опытѣ г. Червинскаго разсмотрѣно дѣйствіе скуднаго и недостаточнаго питанія на массѣ животнаго, однако, профессоръ Г. Ранке, въ своей книгѣ „Человѣкъ" I т. стр. 365 говоритъ что недостаточное питаніе за безсонницей, если къ нему присоединится тяжелые работы и холодъ, быстро вызываетъ малокровіе. Извѣстно, что организмъ, чтобы быть здоровымъ нуждается въ опредѣленномъ количествѣ крови, которое не должно падать ниже извѣстнаго минимума. Самая частая причина болѣзненнаго малокровія есть продолжительное недостаточное питаніе. Однократныя потери крови хотя-бы они были весьма значительны гораздо рѣже обусловливаютъ продолжительное малокровіе, такъ какъ при нормальномъ питаніи, утерянная кровь быстро и вполнѣ возмѣщается. Наоборотъ, часто повторяющія значительныя потери крови въ связи съ недостаточнымъ питаніемъ, какъ это въ особенности бываетъ у женщинъ, способствуетъ развитію этого страданія, которое глубоко потрясаетъ функціи всего организма. Если такія истощенія организма повторяются часто, то хотя-бы они состояли въ незначительныхъ потеряхъ или временныхъ лишеніяхъ, возобновляющая кровь становится все бѣднѣе содержаніемъ красныхъ кровяныхъ шариковъ и краснаго кровянаго пигмента и богаче водою. Землистая блѣдность лица, составляющая характерную черту истиннаго общаго малокровія, есть результатъ не только уменьшенія количества крови, но и уменьшенія окрашивающей силы ея, вслѣдствіе чего кровь не такъ ярко просвѣчивается сквозь сосудистыя стѣнки. *Первое послѣдствіе общаго малокровія составляетъ ослабленіе жизненной энергіи всѣхъ органовъ и особенно сердца, движенія котораго становятся вялыми и неправильными.* Кромѣ того (тамъ-же на 393 стр.) сказано: „сумма тепла въ организмѣ, въ опредѣленную

ственную времени обусловливается преимущественно питанием". Она измѣняется въ зависимости отъ состоянія организма, которое подобно ей обусловливается питаніемъ. Количество свободнаго тепла въ организмѣ чрезвычайно колеблется въ зависимости отъ пищи. Въ произведеніяхъ опытахъ выходило при употребленіи смѣшанной пищи на 500 тепловыхъ единицъ нѣсколько менѣе, нежели при вполнѣ растительной или исключительно мясной пищѣ. Не трудно видѣть при этомъ, что различіе въ количествѣ, быстротѣ и другихъ свойствахъ [illegible] пищи различныхъ возрастовъ, половъ, [illegible] женщинъ, выздоравливающихъ и пр. [illegible] сильнѣе, больше и быстрѣе, нежели мужчинъ, [illegible] питаніемъ. Въ различныхъ [illegible] отношеніяхъ, выражается въ возрастающемъ весьма различно по количествѣ отъ различной пищи работѣ. Для людей, которые производятъ умѣренную работу, пищи [illegible] слѣдующія цифры по описанію многихъ другихъ авторовъ. Взрослый мужчина съ достаточнымъ питаніемъ развиваетъ при суточной внѣшней механической работѣ въ [illegible] суточной суммѣ силы

подъ тропиками . . . 1800 тепловыхъ единицъ
въ умѣренномъ климатѣ . . 2500 „ „
въ арктическомъ климатѣ . 3500 „ „

Эти величины относятся между собою, какъ [illegible] Такимъ образомъ, съ паденіемъ внѣшней температуры [illegible] потребляемыя для организма количества пищи должны возрасти въ весьма значительной степени.

Въ статьѣ „Magazine" тамъ же II т. 132 стр., извѣстнымъ Дублинскимъ университетомъ, было описано [illegible] авторомъ населеніе голодающихъ округовъ. Ирландцы „отличаются открытымъ ртомъ и обнаженными [illegible] выдающимися скулами и вдавленнымъ носомъ. Ростомъ, по средней около 5 футовъ 2 дюймовъ съ толстыми животами, кривыми ногами, похожіе на уродовъ, одѣтыхъ въ кучу тряпья. Такъ блуждаютъ въ яркомъ свѣтѣ цивилизаціи призраки народа,

нѣкогда росѣтаго, крѣпкаго и краснаго". Такая указанія картины искаженія человѣческаго типа создается несомнѣнно сочетаніемъ плохихъ жизненныхъ условій съ патологическими причинами. Но эти полумѣнія индивидуальныхъ неразвитыхъ формъ достаточно такое сочетаніе голода и чрезмѣрной работы въ связи съ общимъ запущеніемъ. Александръ Ретцій говоритъ: „Такая работа при недостаткѣ питанія и сна невѣроятно человѣческимъ организмомъ; она въ усиленной степени обнаруживаетъ болѣзненныя явленія и наклонность къ заболѣванію, которыя уже сами по себѣ достаточно характеризуютъ положеніе". Такъ, въ первыя десятилѣтія нынѣшняго вѣка очень часто приходилось наблюдать, особенно въ Англіи, какъ подъ вліяніемъ непосильной работы истощалось рабочее населеніе въ фабрикахъ. Фабричные рабочіе превращались въ хилыхъ, малокровныхъ, разслабленныхъ, изнуренныхъ и разбитыхъ позвоночниковъ. Это бѣдствіе чрезмѣрной работы и нездоровой жизни точно такъ отразилось въ наружномъ видѣ фабричныхъ рабочихъ, которые выросли въ особую шпицую расу, замѣтную съ перваго раза. Мы должны отмѣтить, что этіологическое значеніе этихъ причинъ нисколько не умаляется тѣмъ, что внѣшнія жизненныя условія оказываютъ на нихъ существенную и рѣшающее вліяніе. Именно на бушменахъ и на подобныхъ имъ неразвитыхъ формахъ мы можемъ убѣдиться, какъ упорно переходятъ въ данномъ народѣ пріобрѣтенныя тѣлесныя особенности по наслѣдству, если причины, вызвавшія данную форму, продолжаютъ дѣйствовать".

Мои изслѣдованія были бы не полны, если бы я умолчалъ о предположеніяхъ физіологіи, что скверное питаніе, если оно постоянно дѣйствуетъ, то въ потомствѣ вызываетъ идіотизмъ, кретинизмъ и тому подобныя болѣзненныя уродливости черепа. Я не могу сказать, чтобы наука, на основаніи точно установленныхъ данныхъ выводила-бы болѣзненныя уродливости черепа, какъ прямое послѣдствіе скверная питанія. Нѣтъ, но это только гипотера, которая, однако, имѣетъ очень вѣскія данныя, говорящіе за нее. Если скверное питаніе такъ сильно дѣйст-

вуетъ не животнаго вообще, какъ это выгодно ученымъ. Что-же касается, то невольно рождается вопросъ: если сверхъ-штатное существуетъ такъ сильно на костяхъ животныхъ, то какъ-же оно существуетъ на мозгѣ, получающемъ свое питаніе изъ крови? И вотъ, дерзаетъ нѣкто разбирать роли безсознательныхъ чувствительности, причины которыхъ еще вовсе не выяснены. Такъ, въ физіологіи объ этихъ бывшихъ чувствительностяхъ говорится (т. 1, 593 стр.), что они, главнымъ образомъ, обусловливаются предсуществованіемъ сравнительно короткаго времени, что противъ этого нѣтъ возможности возразить, что въ основаніи этого положенія лежитъ предположеніе, которое должно быть доказано. Вирхова „болѣзненная впечатлительность" (krankhafte Empfindlichkeit), которая, по его мнѣнію, есть не что иное, какъ „*повышенная впечатлительность*" (gesteigerte Empfindlichkeit), — это выраженіе вполнѣ опредѣленное, которое можно понимать только въ томъ смыслѣ, что нервная система, подвергшаяся раздраженію, можетъ быть болѣе чувствительна къ послѣдующимъ раздраженіямъ. Такое мнѣніе высказываетъ и Вирховъ, говоря о „*гидроцефаліи*", которая характеризуется „*чрезмѣрною величиною головы, вслѣдствіе скопленія жидкости въ полостяхъ мозга*". Онъ говоритъ, что „*гидроцефалія, какъ и микроцефалія, выражаются въ „узкости ума"*, что „*дѣти-гидроцефалы, хотя и могутъ достигнуть значительнаго развитія, но всегда остаются умственно отсталыми*". Самый талантливый послѣдователь Вирхова, Вагнеръ, говоритъ (т. II, 633 стр.), что „*совокупность этихъ явленій сосредоточивается въ главномъ мозгу, по причинѣ его большой массы*". Далѣе, „*дѣти рано получаютъ водянку, которая всего страдаетъ въ развитіи передняя, мозговая часть больнаго мозга и что въ части, которая развилась всего позднѣе, страдаетъ все сильнѣе. То, которая развивается раньше всего, всего менѣе подвергается разстройству. Отсюда слѣдуетъ, что нарушающій моментъ можетъ дѣйствовать въ извѣстное время развитія плода до рожденія и отъ этого момента тѣ части, которыя еще не развились, остаются, какъ будто ихъ прямо сковала какая-то сила, причина которой пока

еще не выяснена". Далѣе продолжаетъ Вирховъ свои изслѣдованія и говоритъ что „такъ сознается несомнѣнное сходство съ обезьяной въ строеніи головного мозга". Съ этимъ согласились также крайніе противники, которые возстаютъ противъ атавистическихъ теорій. Никто не выказываетъ себя большимъ антиподомъ атавистическихъ представленій, въ этой области однако, въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, положительно доказано, что „сходство съ обезьянами далеко не такого свойства, чтобы мы могли указать съ полнымъ какой-нибудь обезьяны имѣетъ мозгъ микроцефала. Мы можемъ лишь сказать, что человѣческій мозгъ микроцефала имѣетъ большее сходство съ мозгомъ обезьяны, чѣмъ съ человѣческимъ мозгомъ. Но мы вправѣ утверждать, что существуетъ вилъ обезьянъ, имѣющій совершенно такую-же конструкцію мозга, какую мы находимъ у микроцефала".

Главныя различія стамъ-же I т. 143 стр.) череповъ человѣка и обезьяны сходятся во I-хъ, къ гораздо болѣе значительному развитію головного мозга и, во 2-хъ, къ меньшему развитію зубовъ у человѣка. Однако, весьма тѣсная связь существуетъ между образованіемъ носа, шириною корня носа и взаимнымъ разстояніемъ глазницъ, съ одной стороны, и развитіемъ долей большого мозга, съ другой. Вирховъ доказалъ, что положеніе челюстей и зубовъ находится въ прямомъ соотношеніи съ развитіемъ головного мозга и турецкаго сѣдла. Давно извѣстно, *что сходство высшихъ обезьянъ съ человѣкомъ сказывается, главнымъ образомъ, въ очертаніи головы* (тамъ-же I т. 438 стр.). Въ особенности, у очень юныхъ животныхъ сходныя черты съ человѣческой формой рѣзко выступаютъ для безстрастнаго наблюдателя. Прежде всего, это относится къ юному орангъ-утангу, въ лицѣ которыхъ Европѣ впервые была представлена настоящая человѣкообразная обезьяна. Не менѣе велико, однако, сходство съ человѣкомъ у гориллы и шимпанзе въ ранней юности. Только съ годами изъ нѣжнаго дѣтеныша обезьяны развивается свирѣпый, оскаливающій зубы, звѣрь. „Высоко поучительно", говоритъ Рютимейеръ, „что всѣ эти обезьяны и,

страннымъ образомъ, азіатецъ, орангъ-утангъ, который, въ концѣ-концовъ, далеко остается позади, начинаютъ съ затѣвовъ болѣе высокаго призванія, но затѣмъ по немногу понижаются, по мѣрѣ того, какъ пробуждаются въ нихъ матеріальныя заботы, потребность въ насущномъ хлѣбѣ и вѣроятно еще въ большей мѣрѣ, потребность обезпечить размножение. Женщина борьба за существованіе, какъ цивилизуума, такъ и дикая, т. е. забота о пищѣ и размноженіи, какъ будто разрушила на ней и помяла цвѣтки, которые показалъ намъ юношескій порывъ. Является вопросъ, что сталось-бы съ юношескими порывами, если бы борьба за существованіе, вся прогрессъ. Развѣ не знаетъ каждый анатомъ человѣческаго черепа или развѣ мы всѣ не видѣли часто собраньемъ нѣкоторыхъ общественнаго вида человѣка, которые, во многихъ случаяхъ, безъ сомнѣнія, подъ вліяніемъ жестокой борьбы за существованіе начали навѣрно съ гораздо высшей степени, чѣмъ орангъ-утангъ, и къ концу своей жизни пришли къ тому, объ чемъ сожалѣетъ этотъ послѣдній! Какъ нѣмо говоритъ намъ развитіе черепа человѣкообразныхъ обезьянъ послѣ рожденія, что, хотя борьба за существованіе совершенствуетъ животные атрибуты, матеріальныя вспомогательныя средства органической жизни, развиваетъ мышцы, укрѣпляетъ зубы, даже изощряетъ, понимаемому, органы чувствъ, но если она слишкомъ жестока, то достигаетъ этого на счетъ головного мозга. И едва-ли эта борьба создала-бы много безсмертнаго, если-бы не было еще одного, никогда не изсякающаго источника невзгѣстнаго происхожденія, который вновь и вновь даруетъ юности средства опережать родителей въ стремленіи къ высшему. Каждый, кто сравнивалъ голову очень юнаго и голову зрѣлаго орангъ-утанга невольно съ грустью восклицалъ: что стало изъ тебя?!... И не вспомнитъ ли онъ съ болью, чѣмъ онъ самъ обладалъ въ дѣтствѣ, сколько творческаго духа, фантазіи и поэзіи, сколько хорошихъ задатковъ было въ немъ, когда онъ еще не зналъ борьбы за существованіе? Мы должны именно здѣсь категорически высказаться, что къ борьбѣ за существованіе, въ качествѣ ко-

горон никто болѣе не сомнѣвается, можно присоединить и нѣкоторое новое, подкрѣпляющее также ее стремленіе впередъ, которое дѣлаетъ все совершенное per aspera ad astra сію тяжелому пути къ побѣдѣ.

Слова Рюшмейера кажутся, конечно, и имъ можно было бы отвѣтить легко и не такимъ остроумнымъ, какое они вполнѣ заслуживаютъ. Читая его слова, невольно рождается вопросъ: неужели человѣчество, увлекаемое борьбою существованія регрессируетъ?... Согласно изслѣдованій Брока, вотъ размѣры самой средней емкости черепа нынѣшнихъ и доисторическихъ человѣческихъ расъ Франціи, говорящія слѣдующее:

современные парижане имѣютъ	1558	куб. сантим.
современные обитатели Нижней Бретани	1580	„ „
доисторическіе свверные остроконечные черепа:	1581	„ „
Нѣмецкіе боски	1584	„ „
Галлы.	1585	„ „
доисторическіе пещерные обитатели Кро-Маньона	1590	„ „
современные овернцы . . .	1598	„ „
доисторическіе черепа изъ пещеры Гомъ мерь	1666	„ „
доисторическій черепъ изъ гонет. ст. Самотре	1615	„ „

Такимъ образомъ, древніе доисторическіе обитатели Франціи по размѣрамъ мозга превосходили нынѣшнихъ парижанъ.

Изъ этихъ всѣхъ указаній физіологіи и всего вышесказаннаго, мы можемъ сдѣлать слѣдующій выводъ: если древніе государства не сразу были засыпаны пескомъ, который генерь движется къ намъ въ Россію черезъ Юго-Востокъ; если это явленіе происходило по немногу въ видѣ того, какъ у насъ въ Россіи генерь песчанная область все съ каждымъ годомъ увеличивается; если, вслѣдствіе этого и вслѣдствіе бѣдствія сухового, неурожа и недороды съ каждымъ столѣтіемъ все дѣлались чаще и сильнѣе, какъ у насъ въ Юго-Восточной Россіи; если, вслѣдствіе этого, низшій классъ голодалъ, ослабѣвалъ и перерождался такъ, какъ это указываетъ физіологія: если при этомъ

высшій и средній классъ народа, переродившійся отъ болѣе роскошной и культурной жизни, не обращалъ вниманія на это климатическое явленіе, которое нынѣ кажется не однимъ то только было произошло то-же явленіе, которое мы теперь видимъ происходитъ у насъ въ Юго-Восточной Россіи, т. е. народъ, не имѣя возможности справиться съ климатическими условіями, дрожесть вѣками подъ ними перерождается, потому что онъ никогда не можетъ быть уничтоженъ, что бы ни было. Это вполнѣ подтверждается исторіей: они какъ всѣ берега Средиземнаго моря покрыты переселенцами изъ Малой Азіи, не переселились изъ Египта, Китая и Индіи, какъ то не видимъ. Этого было достаточно убѣдиться, что причиной паденія государствъ древняго міра были перемѣны климата въ тѣхъ странахъ, гдѣ они были основаны. Я не утверждаю, чтобы климатическія условія были единственной причиной паденія всѣхъ древнихъ государствъ, потому что, какъ, напримѣръ, мнѣніе, побѣдоносные переселенцы, съ ними и образовали свое государство, но я не могу согласиться съ историками, которые причину паденія нѣкоторыхъ государствъ объясняютъ только роскошной жизнію и извѣстностью высшихъ классовъ, а объ остальныхъ причинахъ, какъ напримѣръ объ очень важномъ факторѣ, какъ измѣнившійся климатъ, умалчиваютъ. Будто эта причина настолько незначительна, что на нее не стоитъ обращать вниманіе!... Однако, мы видимъ противуположное: тѣ государства, которые устроили у себя защиту сельскаго хозяйства отъ климатическихъ условій, существуютъ до сего времени, какъ, напр.: Египетъ и Китай; тѣ государства, которые лежатъ въ странахъ съ болѣе лучшимъ климатомъ, но не устроили у себя защиту отъ климатическихъ условій, существуютъ, однако, не сохранивъ себѣ прежняго вида, какъ напр.: персы, греки и римляне;—а тѣ государства, которые всего болѣе страдали отъ климатическихъ условій, уничтожены, а страна обратилась въ пустыню. Невольно родится вопросъ: какое это отношеніе имѣетъ климатъ къ существованія государства?!... Для того, чтобы понять что нибудь это

отношеніе и понять, что существованіе государства вполнѣ зависитъ отъ климатическихъ условій страны, постараемся сдѣлать изслѣдованія организаціи этого дѣла въ Египтѣ и въ Китаѣ, такъ какъ эта организація имѣетъ за собою тысячу слишкомъ лѣтъ опыта и такъ какъ такое долгое существованіе уже одно говоритъ за то, что эти государства шли по болѣе вѣрному пути, нежели другія государства. Для выясненія этого вопроса прежде чѣмъ говорить объ организаціи дѣла въ Египтѣ и въ Китаѣ, мнѣ кажется, нужно выяснить: чѣмъ отличалось покровительство сельскому хозяйству этихъ двухъ государствъ отъ покровительства сельскому хозяйству у остальныхъ государствъ древняго міра? Это необходимо выяснить тѣмъ болѣе, что изъ исторіи мы видимъ, что и остальныя государства посильно покровительствовали сельскому хозяйству и старались объ его улучшеніи... Для того, чтобы выяснить этотъ вопросъ я припомню, что раньше мною было изложено о томъ, что физіологія пришла къ заключенію, что культурная жизнь принесла вредъ, такъ какъ она задержала полное развитіе человѣческаго тѣла. Съ другой стороны, однако, культурная жизнь (тамъ-же II т. 98 стр.) связана съ цѣльнымъ рядомъ вліяній, которыя дѣйствуютъ улучшающимъ образомъ на развитіе тѣла. Каждый представитель культурнаго народа съ юности участвуетъ хотя въ различной формѣ, въ тѣхъ удобствахъ и облегченіяхъ относительно пищи, одежды, жилища, которыя доставляетъ культурная жизнь, поддерживая и охраняя ее. Достаточная, часто излишняя пища послѣ отнятія отъ груди даетъ культурному человѣку, въ большей мѣрѣ, чѣмъ дикому, возможность развитія роста, заключающагося въ зачаткахъ органовъ; у дикаря-же, почти какъ у лѣсныхъ животныхъ, періоды голоданія правильно перемежаются вмѣстѣ съ перемѣною временъ года. Одежда и жилище защищаютъ культурнаго человѣка отъ холода и жары, которое равномѣрно усиливаетъ потребленіе веществъ въ организмѣ и въ этомъ смыслѣ оказываютъ на „дикаря“ такое-же вліяніе, какъ недостатокъ пищи. И такъ, культурный человѣкъ имѣетъ передъ дикимъ то преимущество, что

зли него возможно массовое развитіе органовъ тѣла. Но и въ этомъ отношеніи у культурныхъ широкія измѣнчивости имѣютъ существенныя различія: однѣ изъ нихъ отличаются отъ породистости богатствъ. Въ этомъ смыслѣ вполнѣ согласенся съ Г. Фрикъ чемъ, который говоритъ, что „совершенное создало человѣка, сообразно приспособляя его органы къ питанію, оставляя мозгъ подъ вліяніемъ культуры". Изъ исторіи видно, что всѣ государства, кромѣ Египта и Китая, имѣли возрастающее отношеніе къ земледѣльческому хозяйству такъ какъ будто сильное количество какихъ-то промышленность, какъ и всѣ, а потому покровительствовали ей какъ остальнымъ производствамъ, поощряя ее государства: но въ Египтѣ, занимаясь, при орошеніи земель, изъ обращенія имѣлъ было много основательность питанія народа помимо заботы о земледѣліи хозяйствѣ, а въ Китаѣ забота о правильномъ питаніи нашла въ правилахъ Императора Канчехи, который, въ одномъ изъ своихъ правилъ сказалъ: „Пусть земледѣліе и уходъ за полезными хорошо будутъ своей работой, чтобы не нужалось въ пищѣ и одеждѣ". Вдумавшись въ отношеніе къ своему народу Египта и Китая, нельзя согласиться, что они по правильному пути, потому что, какъ культурное растеніе, такъ и дикое культурное животное, а слѣдовательно и человѣкъ требуютъ за собой извѣстнаго ухода. Для чего мы пашемъ, боронуемъ, спасительно отдѣлываемъ пашню и отобряемъ ее различными туками?... Для того, чтобы культурному растенію дать необходимое питаніе, а черезъ это, возрастивъ извѣстной силы растеніе, получить нужный урожай. Если-же культурное растеніе не получаетъ должнаго питанія, вслѣдствіе климатическихъ условій или плохого ухода, то получается неурожай и растеніе начинаетъ вырождаться въ болѣе плохой сортъ. Что всякій сельскій хозяинъ испыталъ въ Юго-Восточной Россіи въ своемъ хозяйствѣ, возобновляя постоянно сѣмена и сортируя ихъ. Для чего мы строимъ конюшни, организуемъ цѣлый штатъ ветеринаровъ, тратимъ большія деньги на содержаніе прислуги и спеціалистовъ при коннозаводствѣ, коневодствѣ и при разныхъ другихъ

животноводствахъ?!.. Для того, чтобы дать правильное и необходимое питаніе извѣстной культурной породѣ, а черезъ это возвысить извѣстной силы животное. Если-же культурное животное не получаетъ должнаго питанія и ухода, то получается, не сохраняющій вѣли окомпенировъ, а порода нужная для хозяина стала, такимъ вырождаться. Тоже самое, можно сказать, о жителяхъ каждаго культурнаго государства. Что должно достигать каждое государство, культивируя каждаго своего члена? Чтобы онъ въ умственномъ, въ нравственномъ и физическомъ отношеніи былъ-бы полезнымъ членомъ и хорошимъ защитникомъ интересовъ государства. Изъ этого прямой выводъ, что Египетъ и Китай, заботясь о питаніи и о здоровіи народа, а, вслѣдствіе этого, организовавъ у себя покровительство сельскому хозяйству и организовавъ у себя борьбу съ климатомъ, находятся на болѣе правильномъ пути, нежели остальные государства, которыя не заботятся о предоставленіи нужнаго питанія своему народу. Послѣдствіемъ такой заботы о народѣ было ихъ продолжительное существованіе. Это вполнѣ мы можемъ вывести изъ исторіи другихъ государствъ. Возьмемъ государства, которые, хотя не сохранили своего прежняго вида, но все-таки въ другомъ видѣ существуютъ, и разберемъ жизнь хотя-бы римлянъ, какъ народа болѣе славнаго изъ всѣхъ. Изъ исторіи видно, что они вначалѣ очень успѣшно занимаются земледѣліемъ, такъ какъ при столкновеніи патриціевъ съ плебеями только тогда послѣдніи примирились, когда земля была раздѣлена извѣстнымъ образомъ. Изъ всѣхъ свидѣтельствъ историковъ римляне были сильнымъ и здоровымъ народомъ. Это они вполнѣ доказали своими побѣдами и далекими походами. Вдругъ, послѣ господства надъ цѣлымъ тогдашнимъ міромъ, мы видимъ, требованіе народа хлѣба и зрѣлищъ, а при паденіи Западной Римской Имперіи тамъ уже фигурируютъ, большею частью, германскіе наемники!... Что это за странное явленіе?!... Куда-же это дѣлся этотъ богатырь-народъ? Ту-же картину видно и на германскихъ народахъ, которые въ 150 г. до Р. Хр. напали на римлянъ. Это былъ рослый, статный и здоровый на-

рость. Воинская доблесть ихъ была извѣстна: выступая въ бой полунагіе, они дрались какъ львы, желая поскорѣе кончить борьбу. Что-же получается черезъ полторы тысячи слишкомъ лѣтъ?.. Эта картина изображена во II части моей книги, гдѣ окружный врачъ округа Талны сообщаетъ, что изъ рабочихъ деревнихъ, съ трудомъ можетъ работать на фабрикахъ, почти всѣ явившіеся на призывъ оказались негодными и мы думаемъ, что если такъ пойдетъ и до 1е. то вскорѣ призывной контингентъ здѣсь почти будетъ и т. д. Однако, въ Египтѣ и въ Китаѣ, несмотря на цѣлый рядъ болѣе тяжелыхъ условій, мы не замѣчаемъ такого вырожденія. Съ полнымъ правомъ можно сказать, что культурный человѣкъ въ климатѣ не можетъ государствъ древняго міра, гдѣ существовало, но это нужно понимать такъ: *цѣлыя государства древняго міра существовали отъ того, что древній человѣкъ умѣлъ заботиться о простомъ людѣ культурной обстановкой своего города.* Культурная-же обстановка каждаго человѣка вполнѣ зависитъ отъ цѣлесообразнаго регулированія климата и цѣлесообразнаго покровительства сельскому хозяйству. Разумѣется, какъ въ Египтѣ, такъ и въ Китаѣ дѣло заботы о регулированіи климатическихъ условій, покровительство сельскому хозяйству и заботы о питаніи и здоровіи народа была организована различно, а потому и разборъ организацію этого дѣла въ каждомъ государствѣ отдѣльно.

Взглянувъ на карту Африки, гдѣ находится Египетъ, мы, прежде всего, видимъ, что это государство изобразилъ изъ себя культурную полоску, между двумя пустынями. Онъ получаетъ менѣе 200 милл. влаги. Съ одной стороны, находится Сахара, съ другой—Аравія, а южнѣе расположены страны, гдѣ выпадаетъ отъ 200 до 500 милл. влаги. Изъ этого можно заключить, что Египетъ находится въ самыхъ трудныхъ условіяхъ для веденія сельскаго хозяйства. Эти трудныя условія еще ухудшаются образованіемъ максимума въ Сахарѣ, который производитъ сухой заналный вѣтеръ въ Египтѣ, а такъ какъ этотъ максимумъ нисколько не уступаетъ максимуму Сибири, то, видя гибель отъ климатическихъ условій Малоазіатскихъ древнихъ

государствъ, невольно удивляется, какъ могла уцѣлеть эта страна въ культурномъ отношеніи, бывъ окружена пустынями и находясь по сосѣдству съ максимумомъ Сахары. Прежде всего, изъ средствъ, которыми боролся Египетъ за существованіе своей страны, намъ бросается въ глаза орошеніе, которое имѣетъ то отличіе отъ орошеній, заведенныхъ въ другихъ странахъ, что если разливъ Нила бываетъ малъ, то въ странѣ неурожай, т. е. однимъ словомъ, успѣхъ всего сельскаго хозяйства зависитъ не отъ своевременнаго выпаденія дождя, на чёмъ основано орошеніе въ другихъ странахъ, а отъ разлива Нила, начинающагося въ первыхъ числахъ Іюля и оканчивающагося въ Февралѣ. Современныя наблюденія вполнѣ подтвердили эту особенность орошенія въ Египтѣ, такъ, напр.: недородъ 1877 года въ Египтѣ зависѣлъ отъ того, что Нилъ при разливѣ поднялся только отъ 15 до 16 метровъ, а прекрасный урожай 1874 и 1878 года зависилъ отъ того, что Нилъ при разливѣ поднялся отъ $17^1/_2$ до $18^1/_2$ метровъ. Изъ этого мы можемъ заключить, что цѣль организаторовъ орошенія сводилась не къ тому, чтобы организовать своевременную поливку урожая, а чтобы, какъ можно сильнѣе сдѣлать разливъ Нила. Разсматривая возможность устройства орошенія у насъ въ Юго-Восточной Россіи, мы своевременно отмѣтили, что одно изъ главныхъ препятствій при организаціи тамъ орошенія будетъ,—неимѣніе достаточнаго количества воды, для производства своевременныхъ поливокъ. По всѣмъ вѣроятіямъ и въ Египтѣ организаторы орошенія натолкнулись на подобное затрудненіе и вышли изъ этого затруднительнаго положенія тѣмъ, что организовали орошеніе не на своевременной поливкѣ, а на величинѣ разлива Нила, о которомъ, видимо, имѣли самыя подробныя статистическія данныя. Однако, исторія намъ повѣствуетъ, что Египетъ все-таки страдалъ отъ неурожаевъ и это вполнѣ подтверждается наблюденіями у насъ въ Юго-Восточной Россіи, такъ какъ у насъ растенія страдаютъ, кромѣ того, что отъ недостатка влаги, но также отъ ближающаго дѣйствія суховѣя. Египетъ-же, находясь вблизи отъ максимума Сахары долженъ былъ стра-

вать сильнѣе Юго-Восточной Россіи, во 1-хъ отъ бывающаго тѣмъ сухобя и, во 2-хъ, отъ удаленія испаренія влаги изъ почвы и растеній: но этого не около и не замѣчаемъ, потому что они приближаются ко-
оружевія не могутъ спрячься. Чтобы [illegible]
ихъ сооруженія на [illegible]
ся, что [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

отъ Флоро. *Замѣчательно, что горы, имѣющія менѣе 500 метровъ высоты, получаютъ больше дождя на своемъ западномъ склонѣ, чѣмъ на восточномъ (по отношенію къ океану). Это можно объяснить тѣмъ постояннымъ вѣтромъ, который, дуя съ океана, встрѣчаетъ на своемъ пути горы, и, поднимаясь по ихъ западному склону, охлаждается и теряетъ часть заключающейся въ немъ влаги.*

Пирамиды, какъ извѣстно, построены западнѣе Нила и потому должны, пройдя черезъ пирамиды, которыя ниже 500 метровъ, имѣть пользу, а принимая во вниманіе вращеніе земли около оси, тотъ западный вѣтеръ, который дуетъ около берега Нила. Изъ Сахары дуетъ обыкновенно вѣтеръ, но, встрѣчая на пути пирамиды, онъ даетъ дождь, потому что, своимъ горячимъ дуновеніемъ, увлекаетъ въ верхніе слои атмосферы. Вообще, отсутствіе постояннаго южнаго вѣтра, пирамиды, задерживая его, заставляютъ падать Нилу воды. Извѣстно, Египтяне знали о существованіи періодовъ въ 10580 лѣтъ, потому что перемѣщеніе пояса безвѣтрія на 5° не принесетъ вреда. Теперь, пояса безвѣтрія расположены около Египта и, мы видимъ, что онъ не приносятъ вреда сельскому хозяйству и что Египетъ успѣшно борется съ климатическими условіями. Предположимъ, что поясъ безвѣтрія будетъ находиться надъ самымъ Египтомъ, по тогда, вслѣдствіе безвѣтрія, испареніе влаги будетъ уменьшено на столько, что это люлей возмѣститъ потерю, такъ какъ наблюденія относительно вліянія скорости движенія воздуха на количество испаряемой влаги показали, что при скорости вѣтра 5 миль въ часъ, испареніе было въ 2.2 раза больше, чѣмъ при безвѣтріи, т. е. при самомъ слабомъ вѣтрѣ испареніе увеличивается болѣе, чѣмъ въ два раза. Кромѣ того, начало свое Нилъ беретъ на самомъ экваторѣ и, когда поясъ безвѣтрія будетъ въ Египтѣ, то гдѣ мѣста, гдѣ Нилъ беретъ свое начало, будутъ свободны отъ пояса безвѣтрія. Предположимъ теперь, что поясъ безвѣтрія, находясь теперь между 2° и 11 с. ш., перейдетъ сѣвернѣе Египта, то въ немъ опять начнутъ дѣйствовать посеаты, которые будутъ задерживать при помощи пирамидъ дожди и, принимая во вниманіе вращеніе земли около оси, эти дожди

будутъ назадъ опять-таки не съ Ниломъ. Вообще, мнѣ кажется, очевидно, что если бы пособію пирамидъ, то въ Египтѣ врядъ-ли справились съ песчаными [illegible] Сахарѣ и могли-бы эту культурную полосу [illegible] ту пустынями, удержать въ такомъ состояніи, въ какомъ мы ее теперь видимъ. Это [illegible] описанные мною въ [illegible] 1832 года, въ роскошномъ повреждении [illegible] 15 и 15 фр., [illegible] ленная изъ 120 в. [illegible] Такое обилие песка [illegible] сравнительно слабымъ [illegible] Египтѣ, при [illegible] такого обилия [illegible] немного, что [illegible] Сахарѣ [illegible] пирамидъ, [illegible] морской [illegible] вере. [illegible] что онѣ [illegible] постепенно и, наконецъ, [illegible] лучаютъ способность [illegible] нія нѣкоторое время [illegible] противленіе, такъ какъ [illegible] показать вамъ, а въ [illegible] дѣйствія пирамидъ. [illegible] образомъ: вѣтеръ, [illegible] ими въ верхніе слои [illegible] ные слои воздуха [illegible] вѣтеръ, направленный [illegible] ние паровъ и этимъ [illegible] вать дождь. Къ несчастію, [illegible] наго плана расположенія пирамидъ въ Египтѣ и [illegible] построенія каждой пирамиды въ отдѣльности, [illegible] свои изслѣдованія, у меня остаются масса вопросовъ [illegible] ными, какъ напримѣръ: почему пирамиды въ Египтѣ [illegible] не врядъ, а разбросанно? Какой уклонъ [illegible] ветру имѣютъ [illegible] Какое отношеніе къ вѣтру имѣютъ [illegible]

У насъ при примѣненіи этого средства въ Юго-Восточной Россіи можетъ родиться вопросъ: будетъ-ли имѣть Юго Восточный вѣтеръ такое свойство, какое имѣетъ вѣтеръ изъ Сахары въ Европѣ? Для того, чтобы рѣшить этотъ вопросъ мы обратимъ вниманіе на Кавказскіе горы и на близъ лежащіе мѣста и, согласно метеорологическихъ наблюденій, что представляетъ изъ себя интересъ. Тѣ вышедшіе 1500 м. ф. надъ уровнемъ окружающихъ ее мѣстностей, гдѣ выпадаетъ отъ 300 до 400 с.м. влаги. Можно предположить, что Юго-Восточный вѣтеръ, проходя черезъ Каспійское море, насытится его испареніями, превратится изъ сухого вѣтра въ сырой: но тогда поднимется вопросъ: теряетъ-ли Юго-Восточный вѣтеръ, пройдя черезъ Каспійское пространство, силы въ Юго-Восточной Россіи и на берегахъ Малой Азіи, по смотря на близость моря, выпадаетъ только 600 м. м. влаги. Очевидно, что Юго-Восточный вѣтеръ, обходя около Кавказскихъ горъ, поглощаетъ потокъ теплаго воздуха, дѣйствуетъ на верхній слой атмосферы и производитъ этотъ дождь. Вотъ потому мнѣ такъ интересно знать, напримѣръ, точно измѣренный уклонъ ирландскихъ горъ. Отъ рѣшенія этого вопроса практически, мнѣ кажется, будетъ зависѣть успѣхъ всѣхъ этихъ сооруженій.

Самая, изъ вышесказанныхъ Китая, славится обширными рѣками, но сообщеніе ее сообщаетъ съ какимъ-нибудь Сибири, которыя очень сильно дѣйствуетъ въ степи Гоби, а потому нужно предполагать, что сельское хозяйство въ Китаѣ должно тоже страдать отъ засухъ. Какъ-бы загородка отъ этого максимума мы видимъ построенную китайскую стѣну, которая равняется 3000 километровъ (километръ=168 саж. 2 арш. 1 вершк.) Эта стѣна начинается отъ Сучжу на юго-западномъ концѣ стѣны, т. е. загораживаетъ Китай отъ пустыни, и идетъ вдоль плоской возвышенности до верхняго теченія Сунгари, впадающій въ Амуръ и протекающій по Манджуріи. Стѣна состоитъ большею частью изъ земляныхъ валовъ, облицованныхъ камнемъ. Тамъ-же, гдѣ она проходитъ по хребту горы или пересѣкаетъ овраги, она сложена изъ камня, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже —

изъ гранитныхъ плитъ. На возвышенностяхъ устроены башни. Защита отъ сухихъ вѣтровъ пустыни Гоби и макензумъ Сибири совершенно понятна, но чтобы понять постройку стѣны до Сунгари слѣдуетъ взглянуть на гнѣзда горъ Монголіи и Маньжуріи, которые тянутся отъ сѣвера къ югу и образуютъ изъ себя трубу, по которой сѣверный и холодный вѣтеръ попроситъ прямо на землю Китайской Имперіи. Цѣль постройки этой стѣны имѣла какъ-то отношеніе къ сухой ожидаемой вѣтрами макензумъ Сибири, такъ и холодный вѣтеръ приносилъ холодъ, а потому, чтобы защитить страну отъ враждебнаго вѣтра — въ Китаѣ была устроена эта стѣна, которая могла помѣшать обратить на поля посѣвы вѣтеръ сельскаго хозяйства. Врядъ ли существуетъ такая стѣна, имѣющая такое значеніе въ странѣ, которая могла бы защитить полностью количество отъ прежнихъ бѣдствій. Но стѣна имѣетъ другой смыслъ, принимая во вниманіе полезныя плодородныя земли, имѣетъ важность и построена была на житницу страны. Вполнѣ возможно, что этотъ проектъ былъ составленъ для того, чтобы отодвинуть отъ житницы страны, чтобы отодвинуть отъ житницы страны, чтобы отодвинуть отъ житницы страны

ге только вывѣтривать бы влагу, но и обжигать-бы растенія, а потому дѣлать-бы всѣ успѣхи сельскаго хозяйства плодотворными. Такое совмѣстное дѣйствіе этихъ двухъ факторовъ на растенія и было, мнѣ кажется, причиною великаго размноженія народовъ. Какъ извѣстно изъ исторіи германскіе народы и гунны были постоянными врагами, которые, по словамъ китайцевъ, еще въ 1211 г. въ теперь Китайская Имперія, но все-таки дѣйствіе этихъ двухъ факторовъ стало проявляться очень сильно, то, разумѣется, свои силы народовъ не стало имѣть нормы, а потому вовсе сильные изъ этихъ народовъ начали вторгаться въ другія страны. Изъ всеобщей исторіи извѣстно, что вовсе сильно нахлынули уничтожить себѣ земли и даже с[illegible] Западную Европейской Имперіи. Оставшіеся дикіе племена пополнили должны были покорить всѣ земли, выше перечисленныя, перемѣшаются. Вотъ чѣмъ я объясняю сильное могущество, но требовательность къ пищѣ и привычку къ холоду у китайцевъ. Этимъ тоже можно объяснить у нихъ отсутствіе аристократіи и малый ростъ. Но вѣдь вѣроятно, что китайцы, если бы не придумали построить эту стѣну. Это вполнѣ подтверждается исторіей, такъ какъ эта стѣна построена при первомъ императорѣ Тинянь-ши-вангѣ, принявшимъ титулъ „Ти“, т. е. императора и покорившимъ всѣхъ поочередно остальныхъ королей Вей, Хань, Тяо, Чень, Тиу и Тин въ 220 г. до Р. Хр., т. е. изъ этого видно, что китайская стѣна построена послѣ великаго переселенія народовъ. Понятно, что если бы Китай до постройки стѣны отличался хорошимъ климатомъ, то переселившіеся народамъ нечего было бы отправляться въ дальнія страны съ семьями, а лучше всего было-бы завоевать, тогда еще разрозненные на разныя королевства Китай, но почему-то этого они не дѣлали, а, напротивъ, народы отправляются на западъ въ путь, полный приключеній и опасностей, гдѣ, какъ повѣствуетъ исторія, въ столкновеніи съ онымъ Римомъ погибло масса народа. Это я объясняю тѣмъ, что до постройки стѣны все пространство, гдѣ теперь расположена Китай-

ская Имперія, не отличалось хорошимъ климатомъ. О главной причинѣ великаго переселенія народовъ мои изслѣдованія, мнѣ кажутся, достовѣрными потому, что теперь въ Европѣ мы видимъ тоже самое. Естественно вліяніе климатическое, болѣе сильные, энергичные и способные люди бросаютъ свою родину и убѣгаютъ въ дальнія страны, а остаются болѣе изнѣженные и слабые, которые не имѣютъ ни малѣйшей возможности улучшить свое положеніе, сдѣлать себѣ по способнымъ для этого. Поэтому въ будущемъ разумѣется и нѣтъ основанія отъ нашего потомства ожидать чего-нибудь. [illegible] по видамъ [illegible] которое можно назвать по всѣмъ слабое и недоразвитое, врядъ ли найдется.

Теперь, прежде общій взглядъ на всѣ государства древняго міра и второго рима, чтобы [illegible] исторіи одного за другимъ [illegible] этнографическія условія, [illegible] горизонтъ не оставили послѣ себя [illegible] вещества, какъ, напримѣръ, Вавилонъ, Ассирія и другія [illegible] государства, блестящія и [illegible] закатились за горизонтъ, не оставивъ [illegible] много полезнаго для человѣчества, кромѣ: Финикіи, Греціи и Рима. а, въ это время, въ сторонѣ [illegible] дикихъ и блестящихъ метеоровъ, стояли два [illegible] которыя жили и развивались самостоятельно, не [illegible] здѣсь о представленіи правильнаго типовъ [illegible] ровнѣ. Вотъ исторія прошла не одно [illegible] пробѣгать итоги: въ государствѣ, которое [illegible] яркимъ блескомъ и за удовлетворяющемъ своему [illegible] вратно погибли или сдѣлали свое очень [illegible] вліяніе, которое далеко не напоминаетъ [illegible] государства, которыя заботились болѣе всего о здоровьѣ всего народа, несмотря на всѣ заключенія, о которыхъ [illegible] ствуетъ исторія, не только существуютъ до сего времени, но, пользуются избыткомъ, и вполнѣ подаютъ надежды на существованіе въ будущемъ. Вдумываясь въ эти итоги, бываетъ

совершенно понятнымъ та причина, которая вызвала это явленіе. Мы своевременно отмѣтили, что культурный человѣкъ, какъ всякое культурное животное или культурное растеніе требуетъ извѣстнаго за собою ухода и извѣстнаго питанія. Если этой обстановки имъ не будетъ предоставлено, то они погибаютъ. Культурный человѣкъ, сосредоточившись въ жизни изъ общества, только этого и домогается, чтобы, пользуясь плодами общественной жизни, имѣть возможность вести культурную жизнь. Результатомъ, въ государствахъ, которыя пошли по вышеназванному условію жизни въ государствѣ и по устроили сообразно этому жизнь своего народа, существуютъ нѣсколько тысячелѣтій и, можно сказать навѣрное, что просуществуютъ еще не мѣн. Государства, которыя не пошли такимъ условіемъ жизни въ государствѣ и не устроили сообразно этому жизнь своего народа, погибли или вымираютъ за недостаточностью. *Отсюда видно, какъ ей ошибки, такъ и ихъ опасности, объясняется, что, культурный человѣкъ, живущій общественными или государственными, не можетъ вести одинокой жизни съ однородными ему людьми, находящимися на низкой степени, по природѣ своей дикими и безъ нужной обстановки, и иначе не обращается, или, по того обращается, что становится вполнѣ не годенъ.*

Теперь, рѣшимъ вопросъ, поставленный вначалѣ книги. Такъ какъ Россія на пути къ превращенію изъ земледѣльческаго въ промышленное государство — то есть ли этотъ путь ей болѣе счастливую жизнь?

Я должонъ отвѣтить: нѣтъ. Этотъ путь не даетъ ей счастливую жизнь, потому что государства Западной Европы вполнѣ доказали, что въ промышленныхъ государствахъ на одномъ полюсѣ сталкиваются богатства, а на другомъ полюсѣ получается нищета, бѣдность и голодная жизнь. Кромѣ того, Россія лежитъ въ такомъ климатѣ, гдѣ большая часть населенія проводитъ семь мѣсяцевъ въ невольномъ бездѣйствіи, а пять мѣсяцевъ только проводитъ въ работѣ, которая должна ихъ кормить, впродолженіе цѣлаго года: а это при нынѣшней обостренной конкуренціи, становится невозможнымъ и, кромѣ то-

го, этимъ недостигается главная цѣль общежитія въ государствѣ—*это удовлетвореніе продуктовъ питанія народа*. Слѣдовательно, въ нашемъ климатѣ я долженъ признать только ту промышленность полезной и желательной, которая давала бы заработокъ впродолженіе семи мѣсяцевъ невольнаго безпѣлія и не отзывалась бы вредно на здоровіи народа, такъ какъ главная цѣль всякаго государства должна быть не культура милліонеровъ или милльодеровъ, потому что они не составляютъ государства, но главная цѣль всякаго государства должна быть культура сильнаго и здороваго народа, который, согласно моихъ изслѣдованій, если не будетъ получать культурно-обставленную жизнь, то вырождается, а это есть причина паденія и ослабленія государства.

Второй вопросъ, поставленный мною вначалѣ книги, спрашиваетъ: есть-ли это истинный путь къ счастію? т. е. обращеніе земледѣльческаго государства въ промышленное.

По моему нѣтъ, потому что нельзя разговора вести о счастіи, когда человѣкъ, влача голодное существованіе, теряетъ энергію и обращается по немногу въ больного. Отъ такой жизни, какъ въ Западной Европѣ, бѣгутъ изъ деревни и даже мѣняютъ свое отечество, уѣзжая въ иностранныя государства.

Третій вопросъ, поставленный мною вначалѣ книги, спрашиваетъ: не слѣдуетъ-ли, напротивъ, противудѣйствовать этому явленію? т. е. обращенію въ промышленное государство, вродѣ государствъ Западной Европы ..

Имѣя долголѣтній опытъ того, что люди еще не скоро достигнутъ необходимаго нравственнаго развитія, мнѣ кажется, правительству необходимо, для защиты государственнаго интереса, начать обуздывать проявленіе въ общежитіи эгоистическихъ поползновеній человѣка—звѣря. Можно надѣяться, что, наконецъ то, настанетъ третія эра, во время которой будутъ жить истинные послѣдователи Іисуса Христа, которые подымутся въ нравственномъ развитіи настолько, что станутъ любить ближняго, хотя-бы, какъ брата. Я уже не говорю о любви ближняго, какъ самого себя, потому что, несмотря на 1903

тока, пронесшихъ послѣ появленія Іисуса Христа, человѣчество стоитъ настолько низко въ нравственномъ отношеніи, что такой идеалъ пока только желателенъ, и потомъ практика показала, что такая высота нравственнаго развитія не для всѣхъ доступна. Следовательно, его скоро ожидать очень трудно..

Что-бы получилося при полномъ послѣдовательномъ ученіи Іисуса Христа!

По моему мнѣнію, все тогда измѣнится..

Возможенъ-ли, при этомъ условіи, голодъ милліоновъ людей или голодная смерть, о которой говоритъ статистика иностранныхъ государствъ?!..

Понятно, нѣтъ..

Возможна-ли, при этомъ условіи, нужда людей въ питаніи, отсутствіе которой доводитъ ихъ до вырожденія?!..

Понятно, нѣтъ..

Возможно-ли, при этомъ условіи, такое отношеніе къ дѣлу г. г. ученыхъ, что они до сего времени не пришли на помощь народу, который страдаетъ отъ климатическихъ условій?!..

Понятно, нѣтъ..

Возможно-ли, при этомъ условіи, чтобы дѣти бѣднаго люда, нуждаясь въ необходимомъ, получали-бы черезъ это плохое физическое развитіе?!..

Понятно, нѣтъ..

Возможно ли, при этомъ условіи, чтобы скупщики хлѣба злоупотребляли-бы при хлѣбной торговлѣ и продавали-бы въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, только благодаря мѣрамъ правительства и земства, хлѣбъ сравнительно дешево, т. е. по цѣнѣ въ три раза превышающей цѣны обыкновеннаго времени!

Понятно, нѣтъ...

Возможно-ли, при этомъ условіи, доведеніе своихъ сородичей до такого положенія, что они становятся совершенно негодными къ работѣ, а потомъ, получивъ такіе результаты своего эгоизма, выписывать рабочихъ изъ другихъ государствъ?!...

Понятно, нѣтъ...

Вообще, какой бы мы не взяли вопросъ, касающійся до общежитія народа и до его нуждъ, даже при условіи такого сравнительно низкаго нравственнаго развитія, какъ братская любовь къ ближнему, оказываются всѣ ужасныя послѣдствія капитализма невозможными, потому что немедленно придетъ помощь знаніемъ, умѣньемъ и деньгами, т. е. такая помощь, какую мы видимъ у брата, помогающаго брату.

Изъ моихъ изслѣдованій, конечно, читатель вполнѣ можетъ вывести свое собственное мнѣніе, потому что мои доводы могутъ быть неубѣдительны, но я на сторонѣ, такъ называемыхъ идеалистовъ, потому что это истинный путь къ счастію. Это я говорю, не потому что я былъ особенно высоко-нравственный человѣкъ, но потому что я вижу, согласно моихъ изслѣдованій, что наука и люди уже дошли до такого уровня умственнаго развитія, что вполнѣ могутъ понять и, имѣя передъ собою статистическія данныя, сознательно отнестись къ словамъ, сказаннымъ Спасителемъ. Я же, вслѣдствіе своихъ изслѣдованій, изложенныхъ въ этой книгѣ, пришелъ къ тому заключенію, что, указанный путь къ счастью Спасителемъ,—это есть истина, которая такъ проста, что право наши потомки въ будущемъ будутъ удивляться: какъ это мы не могли познать ее, даже послѣ пришествія Сына Божія?!...

Да, нельзя не согласиться, что истина такъ проста, но исторически доказано, что истина, какъ-бы очевидна не была-бы она, однако требуетъ, чтобы ее отстаивали и требуетъ, къ несчастію, чтобы за нее пострадали. Доказательство истины, есть цѣль моей книги, которую, представляя на благоусмотрѣніе читателя, смѣю надѣяться, что если кто замѣтитъ ошибку или недосмотръ, или плохо обставленное доказательство, въ моей книгѣ, то тотъ извѣститъ меня, даже частнымъ письмомъ, по слѣдующему адресу: Пензенской губерніи, почтовая станція городъ Мокшанъ, потому что этотъ первый мой опытъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, имѣетъ недостатки, которыя, для пользы дѣла, слѣдовало бы исправить. Смѣю надѣяться тоже, что, кромѣ отзыва объ моихъ трудахъ, какое-либо періодическое изда-

ніе откроетъ мнѣ свои страницы для разъясненія тѣхъ тезисовъ, которые мною выставлены въ этой книгѣ, и для отвѣтовъ на запросы періодической печати.

65[illegible] 50 2

ПРОДАЮТСЯ

въ книжномъ магазинѣ Алексѣевой Московская ул., соб. домъ

въ Пензѣ.